



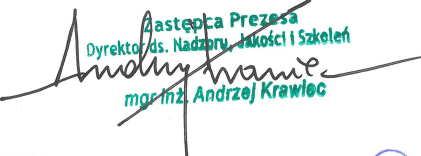
fot. A. Góra

PLAN URZĄDZENIA LASU

PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO REALIZACJI
ZAPLANOWANYCH DZIAŁAŃ GOSPODARCZYCH
W PLANIE URZĄDZENIA LASU DLA LASÓW
STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ SKARBU PAŃSTWA
W UŻYTKOWANIU WIECZYSTYM
SŁOWIŃSKIEGO PARKU NARODOWEGO
NA LATA 2021 - 2030

30-023 Kraków, ul. Mazowiecka 108
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl, tel.: +48(12) 294-52-22
fax: +48(12) 376-73-94, +48(12) 294-52-23

 **KRAMEKO** A.D. 1988
Dla dobra przyrody, z pożytkiem dla ludzi

Zastępca Prezesa
Dyrektor ds. Nadzoru, Jakości i Szkieletu

mgr inż. Andrzej Krawiec

Prezes Zarządu

mgr inż. Ryszard Krynicki

Z-ca PREZESA ZARZĄDU
ds. Ekonomicznych

mgr inż. Adela Krynicka

Wykonano na zlecenie:
Słowiński Park Narodowy
ul. Bohaterów Warszawy 1A
76-214 Smółdzino

Wykonawca:
KRAMEKO sp. z o. o.
ul. Mazowiecka 108,
30-023 Kraków.
tel: +48(12) 294-52-20 do 24 , fax: +48(12) 376-73-94,
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl, www.krameko.com.pl

Prognozę opracował:
mgr inż. Krzysztof Mroczek

Mapę opracował:
mgr inż. Bartłomiej Podolski

Na podstawie art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), jako autor prognozy oddziaływania na środowisko oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 lit. d) ustawy.

Krzysztof Mroczek

Spis treści

| | |
|--|----|
| A. Informacje ogólne..... | 5 |
| A.1. Podstawa prawna opracowania..... | 5 |
| A.2. Układ opracowania..... | 5 |
| A.3. Streszczenie w języku niespecjalistycznym..... | 6 |
| B. Charakterystyka planu urządzania lasu..... | 8 |
| B.1. Lokalizacja obiektu..... | 8 |
| B.2. Przynależność do jednostek podziału przyrodniczo-leśnego kraju..... | 8 |
| B.3. Zawartość planu urządzania lasu..... | 8 |
| B.4. Cel sporządzenia planu urządzania lasu..... | 9 |
| B.5. Powiązania projektu PUL z innymi dokumentami..... | 10 |
| C. Opis form ochrony przyrody..... | 11 |
| C.1. Użytki ekologiczne..... | 11 |
| C.1.a. Czołpińskie Łęgi..... | 11 |
| C.2. Ochrona gatunkowa..... | 11 |
| C.3. Ochrona siedlisk przyrodniczych..... | 11 |
| C.4. Pozostałe obszary..... | 11 |
| C.4.a. Korytarze ekologiczne..... | 11 |
| D. Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem..... | 13 |
| E. Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planu urządzania lasu..... | 14 |
| F. Projektowane założenia i zabiegi..... | 17 |
| F.1. Omówienie przyjętych do stosowania w projekcie PUL typów drzewostanów (TD) i składów gatunkowych upraw i odnowień oraz wieków rębności..... | 17 |
| F.2. Zestawienie powierzchni gruntów objętych projektem PUL z zasięgiem obszarów chronionych..... | 25 |
| F.2.a. Zestawienie powierzchni gruntów objętych projektem PUL z zasięgiem użytku ekologicznego Czołpińskie Łęgi..... | 26 |
| F.3. Propozycje zmian zapisów w projekcie PUL mające na celu uniknięcie znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko..... | 27 |
| G. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku nie podejmowania przedsięwzięcia..... | 28 |
| H. Określenie przewidywanego oddziaływania zabiegów planowanych w projekcie PUL na formy ochrony przyrody i elementy środowiska..... | 31 |
| H.1. Oddziaływanie zabiegów zaplanowanych w projekcie PUL na obszary Natura 2000 i jego przedmioty ochrony..... | 31 |
| H.2. Oddziaływanie zabiegów użytki ekologiczne..... | 31 |
| H.3. Oddziaływanie na środowisko..... | 32 |
| H.3.a. Różnorodność biologiczna..... | 32 |
| H.3.b. Ludzie..... | 33 |
| H.3.c. Rośliny i zwierzęta..... | 33 |
| H.3.d. Siedliska przyrodnicze Natura 2000..... | 35 |
| H.3.e. Woda..... | 36 |
| H.3.f. Powietrze..... | 36 |
| H.3.g. Powierzchnia ziemi..... | 36 |
| H.3.h. Krajobraz..... | 37 |
| H.3.i. Klimat..... | 37 |
| H.3.j. Zasoby naturalne..... | 37 |
| H.3.k. Zabytki, obiekty pamięci narodowej, obiekty kultury..... | 37 |
| H.3.l. Dobra materialne..... | 38 |
| H.3.m. Podsumowanie..... | 38 |

| | |
|---|----|
| H.4. Działania mające na celu minimalizację ewentualnego negatywnego wpływu projektu PUL na środowisko..... | 40 |
| H.5. Oddziaływanie transgraniczne..... | 40 |
| I. Informacje dodatkowe dotyczące projektu PUL..... | 41 |
| I.1. Terminy realizacji zabiegów zaplanowanych w projekcie PUL..... | 41 |
| I.2. Technologie realizacji zabiegów zaplanowanych w projekcie PUL..... | 41 |
| I.3. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem..... | 41 |
| J. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy..... | 42 |
| K. Metody analizy skutków realizacji projektu PUL..... | 44 |
| L. Źródła informacji..... | 45 |
| L.1. Akty prawne..... | 45 |
| L.2. Literatura..... | 45 |
| L.3. Strony internetowe..... | 45 |
| M. Załączniki..... | 47 |

Spis tabel

| | |
|---|----|
| Tabela 1. Typy drzewostanów, proponowane orientacyjne składy upraw i odnowień, zespoły roślinne i siedliska Natura 2000..... | 19 |
| Tabela 2. Zestawienie powierzchni gruntów objętych projektem PUL z powierzchnią użytku ekologicznego Czołpińskie Łęgi..... | 26 |
| Tabela 3. Struktura zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2021-2030 w granicach użytku ekologicznego Czołpińskie Łęgi..... | 26 |
| Tabela 4. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących (stan na 01.01.2021 r. oraz prognozowany - na 31.12.2030 r.)..... | 30 |
| Tabela 5. Syntetyczne zestawienie przewidywanego wpływu projektu PUL na elementy środowiska..... | 38 |

A. Informacje ogólne

Przedmiotem niniejszego opracowania (prognozy) jest analiza oddziaływania na środowisko realizacji działań gospodarczych zaplanowanych w projekcie planu urządzenia lasu (PUL) sporządzonego dla lasów (gruntów Ls) stanowiących własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Słowińskiego Parku Narodowego, położonych poza jego granicami w obrębach ewidencyjnych: Smółdziński Las i Żelazo (gm. Smółdzino).

Powierzchnia gruntów objętych planowaniem gospodarczym w projekcie PUL (wg danych przekazanych przez SPN) wynosi łącznie 2,80 ha.

Szczególną uwagę podczas opracowywania prognozy zwrócono na analizę wpływu zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony ze względu na które, zostały powołane formy ochrony przyrody:

- obszary Natura 2000:
 - Pobrzeże Słowińskie PLB220003,
 - Ostoja Słowińska PLH220023
- użytki ekologiczne:
 - Czołpińskie Łęgi.

Opracowanie powstało w zgodzie z wymogami formalno-prawnymi. W dokumencie zawarto informacje na temat: charakterystyki projektu PUL; stanu środowiska; wpływu realizacji zadań wynikających z zapisów w projekcie PUL na elementy środowiska i obszary Natura 2000; działań zapobiegawczych; rozwiązań alternatywnych. Wszystkie informacje zawarte w prognozie opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano do zawartości i stopnia szczegółowości projektu PUL.

A.1. Podstawa prawna opracowania

Zlecającym sporządzenie plan urządzenia lasu (PUL) dla lasów (gruntów Ls) stanowiących własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Słowińskiego Parku Narodowego, położonych poza jego granicami w obrębach ewidencyjnych: Smółdziński Las i Żelazo (gm. Smółdzino) jest Słowiński Park Narodowy z siedzibą w Smółdzinie, przy ul. Bohaterów Warszawy 1A, 76-214 Smółdzino.

Wykonawcą projektu PUL i prognozy oddziaływania na środowisku jest firma KRAMEKO Sp. z o. o., ul. Mazowiecka 108, 30-023 Kraków.

Podstawą prawną opracowania jest Umowa nr OP/4/2020 zawarta dnia 24 czerwca 2020 roku, pomiędzy Słowińskim Parkiem Narodowym a KRAMEKO Sp. z o. o. (zwana dalej Umową)

A.2. Układ opracowania

Forma opracowania wynika bezpośrednio z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. 2020 poz. 283 z późn. zm) z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 wyżej cytowanej ustawy.

Opracowanie powstało w zgodzie z wymogami formalno-prawnymi, w tym uzgodnieniem zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gdańsku.

A.3. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszego opracowania jest Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Słowińskiego Parku Narodowego, położonych w obrębach ewidencyjnych: Smołdziński Las i Żelazo (gm. Smołdzino) zwana dalej Prognozą. Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i ma za zadanie scharakteryzować wpływ jaki będzie wywierać na środowisko realizacja zadań zaplanowanych w projekcie PUL.

Zakres i treść niniejszej prognozy wynika z art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. 2020 poz. 283 z późn. zm). Forma i treść opracowania wynika również z pism, uzgadniających stopień i szczegółowość prognozy, pomiędzy Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Gdańsku, Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (PWIS) w Gdańsku, a Wykonawcą.

Celem prognozy jest określenie wpływu zadań zaplanowanych w projekcie PUL na: środowisko, obszary Natura 2000 oraz inne obszary chronione leżące na gruntach objętych opracowaniem. Przy sporządzaniu niniejszej Prognozy wykorzystano dane zamieszczone w projekcie PUL, a w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i na warstwach numerycznych. Dane o przedmiotach ochrony, tj. siedliskach przyrodniczych oraz gatunkach chronionych pochodzą ze standardowych formularzy danych dla obszarów Pobrzeże Słowińskie PLB220003 i Ostoja Słowińska PLH220023. Ocenę wyników analiz oparto w znacznym stopniu na wiedzy eksperckiej oraz informacjach zawartych w stosownych publikacjach naukowych, głównie w przewodnikach metodycznych.

W ramach oddziaływania projektu PUL na środowisko, zgodnie z przedstawionym przez RDOŚ zakresem szczegółowości niniejszego opracowania, główny nacisk położono na analizę wpływu zapisów projektu planu na siedliska przyrodnicze i gatunki występujące w obszarach Natura 2000.

W wyniku przeprowadzonych analiz w niniejszej prognozie ustalono:

- Na podstawie analizy tabeli zawierającej długoterminowe cele hodowlane, czyli strukturę gatunkową przyszłych drzewostanów, można stwierdzić, że docelowe składy gatunkowe w zakresie gatunków głównych odpowiadają zaproponowanym przez J. M. Matuszkiewicza (2007) regionalnym optymalnym składom gatunkowym drzewostanów w odpowiednich typach siedliskowych lasu i zbiorowiskach roślinnych.
- Nie stwierdzono aby działania zaprojektowane w projekcie PUL miały negatywny wpływ na siedliska przyrodnicze, rośliny i zwierzęta w obszarach Natura 2000 Pobrzeże Słowińskie PLB220003 i Ostoja Słowińska PLH220023 oraz w bezpośrednim ich sąsiedztwie.

- Stwierdzono brak negatywnego oddziaływania zapisów projektu PUL na ludzi.
- Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania zapisów projektu PUL na różnorodność biologiczną, w tym na rośliny i zwierzęta. W projekcie PUL ujęto zapisy pozwalające zminimalizować ryzyko obniżenia różnorodności biologicznej poprzez stosowanie właściwych, zbliżonych do naturalnych składów gatunkowych, pozostawianie drzew o nietypowych cechach, pozostawianie martwego drewna, ochronę stanowisk i siedlisk gatunków.
- Oddziaływanie na wodę - ustalenia projektu PUL nie wpływają negatywnie na wody znajdujące się na terenie objętym opracowaniem.
- Oddziaływanie na powietrze. Nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na powietrze atmosferyczne, głównie ze względu na sam charakter gospodarki leśnej.
- Stwierdzono możliwe pośrednie niekorzystne oddziaływanie zapisów projektu PUL na powierzchnię ziemi. Związane jest to z wykonywaniem zrywki i transportu drewna. W projekcie PUL zawarto zapisy pozwalające zredukować niekorzystne oddziaływanie, takie jak wyznaczanie sieci szlaków zrywkowych, na których koncentruje się ruch pojazdów.
- Postrzeganie krajobrazu jest rzeczą bardzo subiektywną, w związku z tym wielkość zmian w środowisku, jakie powstają w efekcie realizacji projektu, może być oceniana w różny sposób. Według autora projektu PUL ich realizacja nie wpłynie negatywnie na krajobraz.
- Oceniono, że projekt PUL neutralnie wpłynie na klimat. Las w widoczny sposób łagodzi warunki klimatyczne, a projekt PUL gwarantuje nie tylko zachowanie, ale również powiększanie się zasobów drzewnych, co zwiększy asymilację dwutlenku węgla z atmosfery.
- Stwierdzono pozytywny wpływ projektu PUL na zasoby naturalne. Głównym celem planowania urzędniowego jest zapewnienie trwałości i ciągłości użytkowania zasobów przyrodniczych, głównie odnawialnego surowca, jakim jest drewno. Realizacja zadań zawartych w projekcie PUL spowoduje wzrost zasobów drewna, co należy uznać za aspekt pozytywny.
- Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania zadań zawartych w projekcie PUL na zabytki i dobra kultury materialnej oraz turystykę.

Podsumowując realizacja zadań zawartych w projekcie PUL nie wpłynie negatywnie na środowisko, w tym również na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000.

B. Charakterystyka planu urządzania lasu

B.1. Lokalizacja obiektu

Grunty ujęte w projekcie PUL leżą w województwie pomorskim, w powiecie słupskim, w obrębach ewidencyjnych: Smółdziński Las i Żelazo (gm. Smółdzino).

B.2. Przynależność do jednostek podziału przyrodniczo-leśnego kraju

Według Regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski (Zielony R., Kliczkowska A., 2012) omawiany obszar położony jest w:

I Bałtyckiej Krainie Przyrodniczo-Leśnej
mezoregionie 2 – Wybrzeża Słowińskiego

Według Regionalizacji geobotanicznej (Matuszkiewicz, 2008) opisywane grunty położone są w zasięgu następujących jednostek podziału geobotanicznego:

Prowincji – Środkowoeuropejskiej
Podprowincji – Południowobałtyckiej
Działu – Pomorskiego (A)

działka nr 10 z obrębu Smółdziński Las

Krainy – Południowego Brzegu Bałtyku (A.1)
Okręgu – Wybrzeża Słowińskiego (A.1.2)
Podokręgu – Mierzei Łebskiej (A.1.2.c)

działka nr 52/5 z obrębu Żelazo

Krainy – Pobrzeża Południowobałtyckiego (A.2)
Okręgu – Słupskiego (A.2.3)
Podokręgu – Damnicko-Słupskiego (A.2.3.e)

B.3. Zawartość planu urzędzenia lasu

PUL składa się z materiałów opisowych, do których należy Elaborat złożony z: Części I. Opisu ogólnego, Części II. Opisów Taksacyjnych, Części III. Wykazu zadań z zakresu zagospodarowania lasu. Jednym z Rozdziałów Opisu ogólnego jest Program Ochrony Przyrody.

W Części I. Opis ogólny zawarta jest ogólna charakterystyka lasów, podstawy gospodarki na najbliższe 10-lecie oraz plan zagospodarowania lasu. W Części II zawarto szczegółowe opisy taksacyjne poszczególnych pododdziałów. Część III zawiera zadania gospodarcze na najbliższe 10 lat wymienione w kolejności grup rodzajów prac i pododdziałów.

Uzupełnieniem materiałów opisowych są materiały kartograficzne będące częścią składową PUL, do których należą:

1. Mapa gospodarcza w skali 1:2 000.
2. Mapy przeglądowe w skali 1:5 000, w skład których wchodzi:

- a) mapa przeglądowa drzewostanów,
 - b) mapa przeglądowa siedlisk leśnych (Typów Siedliskowych Lasu),
 - c) mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej,
 - d) mapa walorów przyrodniczo-kulturowych.
3. Mapy sytuacyjno - przeglądowe w skali 1:25 000, w skład których wchodzi:
- a) mapa zasięgu działania,

B.4. Cel sporządzenia planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu ma na celu ukształtowanie struktury lasów i określenie ich wykorzystania w sposób i w tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego (równowagi przyrodniczej). Jednocześnie powinien zapobiegać zagrożeniu tej trwałości przez czynniki zewnętrzne lub nieprawidłową gospodarkę leśną. Ponadto celem PUL jest zachowanie ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody. Określając sposób gospodarowania w lasach, PUL uwzględnia zasady ujęte w przepisach o ochronie przyrody.

W trakcie projektowania PUL poddano analizie skutki prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie, z uwzględnieniem zasad ochrony ekosystemów przyrodniczych oraz przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, szczególną uwagę poświęcając ich stanowi zachowania. W wyniku powyższego nie zidentyfikowano istotnych, istniejących problemów ochrony środowiska dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Właściciele (użytkownicy i administratorzy) lasów zostali zobowiązani zapisami ustawy o lasach (Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach, tekst jedn. Dz.U. 2020 poz. 1463, z póź. zm.) do prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej wg następujących zasad:

- powszechnej ochrony lasów;
- trwałości utrzymania lasów;
- ciągłości zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów;
- powiększania zasobów leśnych.

W lasach własności Skarbu Państwa (poza tymi wchodzącymi w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa) podstawowym dokumentem technicznym do prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest plan urządzenia lasu, zwany w dalszej części PUL. Zawiera on opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej. Przy planowaniu gospodarczym uwzględniono przepisy o ochronie zasobów, tworów i składników przyrody oraz przepisy o ochronie zabytków.

Wyznaczone w PUL ramy dla działań gospodarczych ograniczają prawa własności w zakresie użytkowania lasu oraz nakładają na administratora obowiązki związane z hodowlą i ochroną lasu oraz ochroną przyrody. Zaproponowane sposoby gospodarowania umożliwiają utrzymanie równowagi w ekosystemach leśnych, zapewniając trwałość istnienia lasów wielofunkcyjnych przy jednoczesnym ich użytkowaniu.

W przedłożonym projekcie PUL wyznaczono następujące cele:

- długookresowe (perspektywiczne) poprzez określenie gospodarczego typu drzewostanu dla każdego zdiagnozowanego na gruncie typu siedliskowego lasu,

- średniookresowe w postaci ewentualnej korekty celów długookresowych wynikającej ze zmiany aktualnego stanu ekosystemu leśnego spowodowanego, np. działaniem czynników zewnętrznych,
- krótkookresowe w postaci wskazań gospodarczych na czas obowiązywania PUL, czyli na okres dziesięciu lat.

Realizacja tak sformułowanych celów gospodarczych służy racjonalnemu użytkowaniu lasów, odnawianiu i powiększaniu ich zasobów oraz wzbogaceniu różnorodności biologicznej. Tworzy optymalne warunki do wykorzystania naturalnych sił przyrody w realizacji produkcyjnych celów gospodarczych oraz równie ważnych celów pozaprodukcyjnych związanych z ochroną przyrody i kształtowaniem środowiska, w tym między innymi ochroną wód powierzchniowych i głębinowych, ochroną gleb, klimatu, krajobrazu. Minister właściwy do spraw środowiska nadzoruje wykonanie PUL dla lasów własności Skarbu Państwa. Po zatwierdzeniu PUL administrator lasów jest obowiązany do:

- pozyskiwania drewna w zaplanowanych ilościach,
- odnowienia lasu w okresie 5 lat od wykonania cięć rębnych,
- pielęgnowania i ochrony lasu,
- zachowania roślinności leśnej, co zapewni trwałe utrzymanie lasów i ciągłość ich użytkowania.

Dane zawarte w planach urządzenia lasu stanowią dla jednostek organizacyjnych podstawę do wypełniania (i korygowania) deklaracji na podatek leśny. Podatek leśny jest naliczany od powierzchni lasu wyrażonej w hektarach wg stanu ewidencji gruntów i budynków, w wysokości równoważnej wartości (równowartości) 0,220 m³ drewna, obliczonej wg średniej ceny sprzedaży uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy.

Rada gminy może obniżyć kwotę stanowiącą średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawa obliczenia podatku leśnego na obszarze gminy. Z podatku leśnego zwolnione są wszystkie lasy z drzewostanem w wieku do 40 lat.

B.5. Powiązania projektu PUL z innymi dokumentami

Z terenami objętymi planem urządzenia lasu związane są następujące postanowienia aktów prawa lokalnego (istotne dla dokumentu):

- w województwie pomorskim:
 - Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030, Załącznik nr 1 do uchwały Nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r.
- w powiecie słupskim:
 - Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Słupskiego na lata 2014 - 2017 z perspektywą do 2021 roku” przyjęty Uchwałą Nr XXXIV/398/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 4 listopada 2014 roku,
- w gminie Smółdzino:
 - Strategia Rozwoju Gminy Smółdzino na lata 2016-2026, przyjęta Uchwałą Nr XX/122/2016 Rady Gminy Smółdzino z dnia 21 marca 2016 roku w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Smółdzino na lata 2016-2026”

C. Opis form ochrony przyrody

W zasięgu obszaru podlegającego prognozie oddziaływania na środowisko występuje użytek ekologiczny Czołpińskie Łęgi, natomiast w sąsiedztwie tych gruntów położone są: Słowiński Park Narodowy oraz obszary Natura 2000 - Pobrzeże Słowińskie PLB220003 i Ostoja Słowińska PLH220023.

Obszar podlegający prognozie znajduje się w otulinie SPN.

Formy ochrony przyrody znajdujące się na gruntach objętych projektem PUL (i położone w ich bezpośrednim sąsiedztwie) przedstawia „Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu” zamieszczona w załącznikach do niniejszego opracowania.

C.1. Użytki ekologiczne

C.1.a. Czołpińskie Łęgi

Użytek ekologiczny Czołpińskie Łęgi został utworzony na mocy Rozporządzenia Nr 2/2003 Wojewody Pomorskiego z dnia 9 stycznia 2003 r. w sprawie uznania niektórych obszarów za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 6 poz. 56 z 2003 r.). Powierzchnia użytku ekologicznego według ww rozporządzenia wynosi 254,76 ha, a według Centralnego rejestru Form Ochrony Przyrody 135,02 ha. Użytek ekologiczny utworzono w celu zachowania unikatowych zasobów genowych łąk i mokradeł. W granicach użytku ekologicznego Czołpińskie Łęgi znajduje się 2,72 ha gruntów objętych opracowaniem

C.2. Ochrona gatunkowa

Podczas prac terenowych, wykonywanych na potrzeby sporządzenia planu urządzenia lasu, nie inwentaryzowano chronionych gatunków grzybów, mszaków, roślin i zwierząt. Do sporządzenia niniejszej Prognozy wykorzystano dane zebrane w czasie prac związanych ze sporządzaniem dokumentacji planistycznej na potrzeby projektu planu ochrony Słowińskiego Parku Narodowego uwzględniającego zakres planów ochrony dla obszarów Natura 2000: Ostoja Słowińska PLH220023, Pobrzeże Słowińskie PLB220003, Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002.

C.3. Ochrona siedlisk przyrodniczych

Na podstawie posiadanych danych na gruntach objętych opracowaniem nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych.

C.4. Pozostałe obszary

C.4.a. Korytarze ekologiczne

Fragmentacja środowiska naturalnego postępująca na skutek rozwoju cywilizacyjnego, spowodowała podzielenie naturalnych, względnie jednorodnych obszarów na stosunkowo niewielkie płyty. Wspomniane fragmenty ekosystemów zostały otoczone sztucz-

nymi układami (takimi jak zabudowa, drogi, linie kolejowe i inne). Obecność barier antropogenicznych niesie ze sobą szereg niebezpieczeństw dla przyrody, jak choćby zmniejszenie powierzchni środowisk stanowiących biotop dla wielu gatunków oraz uniemożliwienie migracji osobników jednego gatunku między populacjami (co w konsekwencji może doprowadzić do jego wyginięcia na pewnym obszarze).

Konsekwencją takiego stanu rzeczy jest realizowana w Europie i Polsce idea pozostawiania i odtwarzania połączeń pomiędzy izolowanymi fragmentami środowiska naturalnego. Funkcję tę pełnią korytarze ekologiczne, zdefiniowane w Ustawie o ochronie przyrody jako obszary umożliwiające migrację roślin, zwierząt lub grzybów; (art. 5 ust. 2).

Do dnia dzisiejszego zostało opracowanych kilka koncepcji korytarzy o zasięgu ogólnopolskim i międzynarodowym. Przykładem może być tutaj sieć ECONET – PL, tworząca system obszarów węzłowych. Włączone do sieci tereny uznano za reprezentatywne (tj. najlepiej zachowane pod względem przyrodniczym) dla różnych regionów przyrodniczych naszego kraju. Wszystkie „węzły” połączone są ze sobą „siecią komunikacyjną”, którą reprezentują właśnie korytarze ekologiczne.

Zgodnie z danymi zawartymi w geoserwisie GDOŚ – niektóre działki objęte projektem PUL leżą w obszarze uznanym za korytarz ekologiczny Pobrzeże Słowińskie. Odgrywa on szczególną rolę w ochronie populacji wilka łącząc najcenniejsze obszary siedliskowe dla dużych drapieżników. Powierzchnia korytarza to mozaika lasów i terenów otwartych. Do głównych czynników mogących wpływać na fragmentację środowiska w obszarze korytarza należą:

- gęsta i zwarta zabudowa niektórych miejscowości,
- drogi o dużym natężeniu ruchu,

Obecność tego typu barier negatywnie oddziałuje na wszystkie grupy zwierząt, jednak szczególnie odnosi się do gatunków o znacznych arealach osobniczych, czyli dużych ssaków drapieżnych i zwierząt kopytnych. Wilk czy jeleni (gatunki wskaźnikowe dla wyznaczania korytarzy ekologicznych) funkcjonują w przyrodzie jako tak zwane metapopulacje, co oznacza, że żyją w małych grupach, stadach (tzw. subpopulacjach), ale pozostają w stałym kontakcie pomiędzy sobą (wymiana osobników).

Dla ich przetrwania najważniejsze jest zachowanie łączności ekologicznej, czyli możliwości przepływu i mieszania genów.

W skali lokalnej zapewnić to można poprzez właściwe planowanie przestrzenne, unikanie tworzenia wielu nowych barier, jak również budowanie urządzeń technicznych umożliwiających przekraczanie barier przez zwierzęta.

W większej skali przestrzennej (gminy, województwa, kraju, kontynentu) najbardziej skuteczne jest wyznaczanie korytarzy ekologicznych w dokumentach planistycznych takich jak studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i planach zagospodarowania przestrzennego. Najczęściej niezbędne jest również udrażnianie wyznaczonych korytarzy poprzez zalesienia oraz budowę przejść dla zwierząt (Jędrzejewska, Jędrzejewski 2008).

D. Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem

Obszary objęte znaczącym oddziaływaniem to obszary, na których przewiduje się realizację przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839). W § 3 wymienionego rozporządzenia podano katalog przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko. Z dziedziny leśnictwa w katalogu rozporządzenia wymieniono następujące rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko:

w pkt 88 zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:

- a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,
- b) jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków,
- c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- d) w granicach administracyjnych miast,
- e) o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d;

w pkt 90 zalesienia:

- a) pastwisk lub łąk na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego - na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne,
- b) nieużytków na glebach bagiennych,
- c) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy;

w pkt 91 zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt 90.

Po przeprowadzeniu szczegółowej analizy zabiegów zaplanowanych w projekcie PUL stwierdzono, że żaden z nich nie ma charakteru przedsięwzięcia spełniającego powyższe kryteria.

E. Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planu urzędnienia lasu

Cele ochrony środowiska, które mogą mieć znaczenie z punktu widzenia projektu PUL zawarte są w porozumieniach międzynarodowych, w postaci konwencji ratyfikowanych przez poszczególne kraje.

1. Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących ochrony środowiska, Aarhus 1998 r. - jej celem jest zagwarantowanie uprawnień obywateli do dostępu do informacji, udziału w podejmowaniu decyzji oraz dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska.
2. Konwencja w sprawie zmian klimatu, Kioto 1997 r. Celem dokumentu jest walka ze zmianami klimatu. Szczegółowy cel polegał na ograniczeniu całkowitej emisji gazów cieplarnianych krajów rozwiniętych o co najmniej 5% w latach 2008–2012 w stosunku do poziomu z 1990 r.
3. Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, Nowy Jork 1992 r. Celem podstawowym tej konwencji jest doprowadzenie, zgodnie z właściwymi postanowieniami konwencji, do ustabilizowania koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegłby niebezpiecznej antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny. Dla uniknięcia zagrożenia produkcji żywności i dla umożliwienia zrównoważonego rozwoju ekonomicznego poziom taki powinien być osiągnięty w okresie wystarczającym do naturalnej adaptacji ekosystemów do zmian klimatu.
4. Konwencja z Rio de Janeiro 1992 (konwencja o różnorodności biologicznej) – celem środowiskowym zawartym w tej konwencji jest ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni dostęp do zasobów genetycznych i odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii, a także odpowiednie finansowanie.
5. Konwencja Berneńska 1979 – jej celem jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw, oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie.
6. Konwencja Bońska 1979 – zobowiązuje kraje, które ratyfikowały konwencję do uznania wagi ochrony gatunków wędrownych oraz do podjęcia działań w celu ochrony tych gatunków wszędzie tam, gdzie jest to możliwe i właściwe; w działaniach tych szczególnie uwzględnione powinny być te gatunki zwierząt wędrownych, których stan zachowania jest nieodpowiedni; dla ochrony tych gatunków i ich siedlisk właściwe i niezbędne kroki powinny być podejmowane indywidualnie lub we współpracy z innymi Państwami Strefy tych gatunków.
7. Konwencja Waszyngtońska 1973 (CITES) – intencją tej konwencji jest zabezpieczenie zagrożonych wyginięciem roślin i zwierząt przed niezgodnym z prawem pozyskaniem ze stanu dzikiego i handlem.

Cel ochrony środowiska wymieniony w pkt 1 jest realizowany w projekcie PUL poprzez poddanie go strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, której częścią jest niniejsza Prognoza. Cel wymieniony w pkt 2 i 3 jest realizowany poprzez takie planowanie zadań, które zwiększają zasoby drewna na gruntach objętych projektem PUL, a przez to, przynajmniej czasowo zwiększa się akumulacja dwutlenku węgla w biomase drzewnej. Utrzymywanie stałej pokrywy leśnej również jest realizacją celów tej konwencji ze względu na akumulację dwutlenku węgla w warstwach próchnicznych gleb leśnych. Cel ochrony środowiska wymieniony w punkcie 5 jest realizowany poprzez planowanie zwiększenia zróżnicowania gatunkowego drzewostanów, które pociąga za sobą również zwiększenie różnorodności towarzyszącej im flory i fauny, a także wszystkie inne działania, które mają na celu zachowanie istniejącej różnorodności biologicznej, a wymienione w dalszej części tego opracowania. Projekt PUL jest zgodny z celami ochrony środowiska wymienionymi w pkt 7 ponieważ nie przewidują, ani nie wymuszają konieczność handlu (w tym międzynarodowego), zagrożonymi, dzikimi roślinami i zwierzętami, a wszelkie korzystanie z zasobów przyrody, wymienione w tych dokumentach jest zgodne z prawem.

Cele ochrony środowiska na poziomie wspólnotowym zawarte są w dyrektywach – ptasiej, siedliskowej i wodnej. W odniesieniu do projektu PUL zastosowanie mają następujące dyrektywy:

1. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, zwana w skrócie Dyrektywą Ptasią – jej celem jest ochrona dzikich ptaków lęgowych i migrujących ważnych z punktu widzenia Wspólnoty Europejskiej.
2. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (wraz z późniejszymi zmianami), zwana w skrócie Dyrektywą Siedliskową – zawiera postanowienie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz roślin i zwierząt (poza ptakami) na terenie Unii Europejskiej.
3. Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 roku – cele dyrektywy wodnej to: zaspokojenie zapotrzebowania na wodę ludności, rolnictwa i przemysłu; ochrona wód i ekosystemów od wód zależnych; poprawa jakości wód; zmniejszanie skutków powodzi i suszy.

Cele i działania zawarte w projekcie PUL są spójne z celami określonymi w poszczególnych Dyrektywach. Projektowane wskazania gospodarcze przyczyniają się do racjonalnej gospodarki leśnej, kształtując właściwą strukturę gatunkową i wiekową oraz przyczyniając się do zwiększania i ochrony bioróżnorodności lasów. Ponadto, mając na uwadze wyróżnione na omawianym terenie Obszary Natura 2000, realizacja zapisów zawartych w projekcie PUL, w dużym stopniu przyczyni się do zachowania właściwego stanu siedlisk przyrodniczych.

Projekt PUL realizuje cele ochrony środowiska zawarte w Ramowej Dyrektywie Wodnej poprzez utrzymanie pokrywy leśnej, która sprzyja retencji wody w zlewni, zmniejsza ryzyko suszy i powodzi oraz zapobiega zbyt szybkiemu spływaniu wód wykorzystywanych do zaspokajania potrzeb ludności, rolnictwa i przemysłu.

Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym znajdziemy m.in. w:

1. Ustawie o lasach – celem tej Ustawy jest wprowadzenie zasad umożliwiających zachowanie, ochronę oraz powiększanie zasobów leśnych państwa.

2. Ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.
3. Ustawie prawo ochrony środowiska. Celem Ustawy jest określenie zasad ochrony środowiska oraz warunków korzystania z jego zasobów, z uwzględnieniem wymagań zrównoważonego rozwoju, a w szczególności: zasad ustalania warunków ochrony zasobów środowiska, warunków wprowadzania substancji lub energii do środowiska, kosztów korzystania ze środowiska.
4. Krajowej strategii ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej – zawiera następujące cele: monitorowanie stanu bioróżnorodności i jej zagrożeń; usuwanie lub ograniczanie potencjalnych i aktualnych zagrożeń różnorodności biologicznej; zachowanie i/lub wzbogacanie istniejących oraz odtwarzanie zanikłych elementów różnorodności biologicznej.
5. Krajowym programie zwiększania lesistości - celem zawartym w dokumencie jest zwiększenie lesistości kraju do 30% w roku 2020 i 33% w roku 2050.
6. Polityce ekologicznej państwa – zawiera zalecenia: kształtowanie właściwej struktury gatunkowej i wiekowej drzewostanów z zachowaniem bogactwa biologicznego; dostosowywanie składów gatunkowych drzewostanów do siedliska; zwiększanie różnorodności gatunkowej i genetycznej biocenoz leśnych; utrzymanie i przywracanie retencji wodnej lasów; zalesienia gruntów z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody.
7. Polityce leśnej państwa - określa ogólne zadania gospodarki leśnej, do których zalicza: ochronę lasów, uregulowanie stanów zwierzyny, wdrożenie programu małej retencji wodnej, zwiększenie różnorodności biologicznej, zwiększenie zasobów drzewnych i lesistości.

Gwarancją uwzględnienia celów ochrony środowiska w projekcie PUL jest sporządzenie go wg zaleceń Instrukcji Urządzenia Lasu (IUL). Jest to dokument branżowy, który we wprowadzeniu nakazuje podmiotowi sporządzającemu dostosowanie się do aktualnych wymogów zawartych w Ustawach i Rozporządzeniach. Te z kolei są adaptacją do prawa wspólnotowego i międzynarodowego. IUL definiuje metodę planowania urządzeniowego jako sporządzenie projektu PUL w zgodzie z wymogami trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, z uwzględnieniem oczekiwań społecznych w sprawie ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania zasobami przyrody. Cel ten osiąga się poprzez: inwentaryzację oraz ocenę stanu lasu, wraz z siedliskami i drzewostanami; rozpoznanie wartości przyrodniczych i określenie sposobów postępowania w zgodzie z wymaganiami ochrony przyrody; rozpoznanie podstawowych założeń polityk zagospodarowania przestrzennego dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody; zebranie informacji dotyczących ochrony przyrody; określenie średnio- i długookresowych celów hodowlanych; projektowanie pożądanych typów drzewostanów oraz możliwie zróżnicowanej budowy wiekowej i przestrzennej drzewostanów; ustalenie etatów cięć; projektowanie odnowień, zalesień i pielęgnacji lasu; określenie zadań z zakresu ochrony lasu i gospodarki łowieckiej.

Cel ochrony środowiska wymieniony w pkt 3 realizowany jest poprzez poddanie projektu PUL strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, której elementem jest niniejsza Prognoza.

F. Projektowane założenia i zabiegi zabiegi

F.1. Omówienie przyjętych do stosowania w projekcie PUL typów drzewostanów (TD) i składów gatunkowych upraw i odnowień oraz wieków rębności

Ponieważ przedmiotowe lasy leżą w bezpośrednim sąsiedztwie granic Słowińskiego Parku Narodowego (w jego otulinie) typy drzewostanów (TD) dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) przyjęto jak w dokumentacji planistycznej sporządzanej na potrzeby projektu planu ochrony Słowińskiego Parku Narodowego uwzględniającego zakres planów ochrony dla obszarów Natura 2000: Ostoja Słowińska PLH220023, Pobrzeże Słowińskie PLB220003, Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002.

W tabeli nr 1 przedstawiono przyjęte do opracowań typy drzewostanów, orientacyjnymi składami gatunkowe upraw i odnowień, proponowane rębnie (wiodącymi i zastępcze) (kolumny 1 – 4) oraz siedliska przyrodnicze, zespoły roślinne, i proponowane typy drzewostanów wraz z odpowiadającymi im regionalnymi optymalnymi składami gatunkowymi drzewostanów przyjęte na podstawie opracowania z 2007 roku pt. „Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski” pod redakcją prof. Jana Marka Matuszkiewicza (kolumny 5 - 10).

Jak wspomniano we wcześniejszych rozdziałach, omawiany obszar znajduje się w I Bałtyckiej Krainie Przyrodniczo-Leśnej, w mezoregionie 2 Wybrzeża Słowińskiego (obręby Smółdzino, Smółdziński Las i Rowy) i w mezoregionie 11 Równiny Słupskiej (obręb Stojcino) (Zielony R., Kliczkowska A., 2012), co odpowiada to, mniej więcej, jednostkom regionalnym nr 1 i 2 scharakteryzowanym w pracy pod red. Jana Marka Matuszkiewicza (2007).

Tabela 1. Typy drzewostanów, proponowane orientacyjne składy upraw i odnowień, zespoły roślinne i siedliska Natura 2000

| Typ siedliskowy lasu (TSL) | Typ drzewostanu (TD) | Zalecany orientacyjny skład gatunkowy odnowień | Rębnie zalecane wiodąca / zastępcza | Zespół roślinny (ew. jednostki niższe) | Siedliska NATURA 2000 | Jednostka regionalna nr 1 | | Jednostka regionalna nr 2 | |
|----------------------------|----------------------|---|-------------------------------------|---|-----------------------|---|--|---|--|
| | | | | | | Gatunek drzewa (ew. wskazane podwarstwy) | Pokrycie w drzewostanie docelowym [% pokrycia] | Gatunek drzewa (ew. wskazane podwarstwy) | Pokrycie w drzewostanie docelowym [% pokrycia] |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
| Bs. | So | So 100 + Brz | Ib | <i>Empetro nigri-Pinetum cladonietosum i pirole-tosum</i> | | sosna | 40-60 | x | x |
| | | | | <i>Cladonio-Pinetum</i> | 91T0 | x | x | sosna | 50-60 |
| Bśw. | So | So 100 + Brz | Ib | <i>Empetro nigri-Pinetum typicum</i> | | sosna brzoza brod. | 50-70 0-5 | x | x |
| | | | | <i>Leucobryo-Pinetum odmiana pomorsko-śląska</i> | | x | x | sosna(a1,a2) brzoza brod. | 60-70 0-5 |
| Bw. | Brz So | So 70, Brzom 20, Brz 10 | Ib | <i>Empetro nigri-Pinetum ericetosum tetralicis</i> | | sosna brzoza brod. brzoza omsz. | 50-70 0-5 5-10 | x | x |
| | | | | <i>Molinio-Pinetum</i> | | x | x | sosna (a1) brzoza omsz. | 30-60 5-10 |
| Bb. | Brz So | So 70, Brzom 20, Brz 10 | - | <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> | 91D0 | sosna brzoza omsz. brzoza brod. | 40-70 5-10 0-5 | sosna (a1) brzoza omsz. | 30-60 2-5 |
| BMśw | So Brz Db | Dbs 50-60, Brz 20-30, So 10-20, Bk 10 + Oś, Jrz | IIIb / IVd | <i>Fago-Quercetum typicum</i> | 9190 | buk dąb bezszyp. dąb szyp. sosna brzoza brod. | 30-80 20-70 0-5 0-10 0-10 | buk dąb bezszyp. dąb szyp. sosna brzoza brod. | 30-80 20-70 0-5 0-10 0-10 |
| | | | | <i>Betulo-Quercetum typicum</i> | 9190 | brzoza brod. sosna dąb szyp. dąb bezszyp. buk brzoza omsz. | 20-30 20-30 20-40 0-5 0-5 0-5 | brzoza brod. sosna dąb szyp. dąb bezszyp. buk brzoza omsz. | 20-30 20-30 20-40 0-5 0-5 0-5 |

| Typ siedliskowy lasu (TSL) | Typ drzewostanu (TD) | Zalecany orientacyjny skład gatunkowy odnowień | Rębnie zalecane wiodąca / zastępcza | Zespół roślinny (ew. jednostki niższe) | Siedliska NATURA 2000 | Jednostka regionalna nr 1 | | Jednostka regionalna nr 2 | |
|----------------------------|----------------------|---|-------------------------------------|--|-----------------------|---|--|--|--|
| | | | | | | Gatunek drzewa (ew. wskazane podwarstwy) | Pokrycie w drzewostanie docelowym [% pokrycia] | Gatunek drzewa (ew. wskazane podwarstwy) | Pokrycie w drzewostanie docelowym [% pokrycia] |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
| | | | | <i>Quercu-Pinetum coryletosum i typicum postacie kresowe</i> | | x | x | sosna (a1,2) dąb szyp. dąb bezsz. brzoza brod. grab (a2) osika brzoza omsz. buk | 20-40 20-60 j.w. 5-10 0-10 0-5 0-5 0-10 |
| BMw | So Brz Db | Dbś 10-40, Brzom 20-40, Brz 10-20, So 20, Os 10 + Jrz | IIIb / IVd | <i>Betulo-Quercetum molinietosum</i> | 9190 | brzoza omsz. sosna dąb szyp. dąb bezszyp. buk | 20-30 20-30 20-40 0-5 0-5 | brzoza omsz. sosna dąb szyp. dąb bezszyp. buk | 20-30 20-30 20-40 0-5 0-5 |
| | - | - | - | <i>Fago-Quercetum molinietosum</i> | 9190 | x | x | buk dąb bezszyp. dąb szyp. sosna brzoza brod. brzoza omsz. | 30-80 20-70 0-5 0-10 0-5 5-10 |
| | Db So Brz | Brzom 40-60, Brz 20, So 20-30, Db 10 | IIIa / IIIb | x | x | x | x | x | x |
| BMb | So Brz | Brzom 40-60, Brz 20, So 20-30 + Dbs | - | <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum (=Betuletum pubescentis)</i> | 91D0 | brzoza omsz. sosna buk | 40-60 5-10 0-5 | brzoza omsz. sosna buk | 40-60 5-10 0-5 |
| | So Db Brz | Brzom 40-60, Dbs10-20, So 10-20 + Bk, Jrz, Ol | - | x | x | x | x | x | x |

| Typ siedliskowy lasu (TSL) | Typ drzewostanu (TD) | Zalecany orientacyjny skład gatunkowy odnowień | Rębnie zalecane wiodąca / zastępcza | Zespół roślinny (ew. jednostki niższe) | Siedliska NATURA 2000 | Jednostka regionalna nr 1 | | Jednostka regionalna nr 2 | |
|----------------------------|----------------------|---|-------------------------------------|--|-----------------------|---|---|---|--|
| | | | | | | Gatunek drzewa (ew. wskazane podwarstwy) | Pokrycie w drzewostanie docelowym [% pokrycia] | Gatunek drzewa (ew. wskazane podwarstwy) | Pokrycie w drzewostanie docelowym [% pokrycia] |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
| LMśw | - | - | - | <i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> | 9110 | buk sosna dąb bezszyp. | 60-90 0-5 0-5 | buk sosna dąb bezszyp. | 60-90 0-5 0-5 |
| | So Db Bk | Bk 40-60, Dbs 10, So 10-30, Brz 10-20 | IIIb / IIa | <i>Fago-Quercetum typicum</i> | 9190 | buk dąb bezszyp. dąb szyp. sosna brzoza brod. | 30-60 20-70 0-5 0-10 0-10 | buk dąb bezszyp. dąb szyp. sosna brzoza brod. | 30-60 20-70 0-5 0-10 0-10 |
| | So Bk Db | Dbs 30-50, Bk 10-20, So 10-30, Brz 10 + Kl, Gb, Jrz | IIIb / IIa | | | | | | |
| LMw | - | - | - | <i>Stellario-Carpinetum seria uboga typicum wariant ze Stachys</i> | 9160 | grab (a2) dąb szyp.(a1) lipa (a1,2) buk (a1,2) klon zw. jesion olsza cz. osika | 30-70 10-70 10-60 5-10 0-10 0-10 0-5 0-5 | grab (a2) lipa (a1,2) dąb szyp.(a1) klon zw. jesion olsza cz. osika buk (a1,2) | 30-70 10-60 10-70 0-10 0-10 0-5 0-5 0-5 |
| | - | - | - | <i>Stellario-Carpinetum deschampsietosum</i> | 9160 | x | x | grab (a2) lipa (a1,2) dąb szyp.(a1) klon zw. brzoza brod. osika buk (a1,2) dąb bezszyp. sosna | 30-70 0-60 0-70 0-10 0-5 0-5 5-10 0-70 0-5 |

| Typ siedliskowy lasu (TSL) | Typ drzewostanu (TD) | Zalecany orientacyjny skład gatunkowy odnowień | Rębnie zalecane wiodąca / zastępcza | Zespół roślinny (ew. jednostki niższe) | Siedliska NATURA 2000 | Jednostka regionalna nr 1 | | Jednostka regionalna nr 2 | |
|----------------------------|----------------------|---|-------------------------------------|---|-----------------------|---|--|--|---|
| | | | | | | Gatunek drzewa (ew. wskazane podwarstwy) | Pokrycie w drzewostanie docelowym [% pokrycia] | Gatunek drzewa (ew. wskazane podwarstwy) | Pokrycie w drzewostanie docelowym [% pokrycia] |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
| | Bk Brz Db | Dbś 30-50, Brzom 30-50, Bk 20, So 10+ OI, Jrz | IIIb / IVd | - | - | - | - | - | - |
| | OI Brz Db | Dbś 30-50, Brzom 30-40, OI 10-20 | IIIb / IVd | - | - | - | - | - | - |
| LMb. | So Brz OI | OI 40-60, Brzom 30-40, So 20-30 | - | <i>Sphagno squarrosi-Alnetum odmiana sub-oceaniczna</i> | - | olsza cz. brzoza omsz. sosna dąb szyp. | 30-60 10-30 5-10 0-10 | olsza cz. brzoza omsz. sosna dąb szyp. | 30-60 10-30 5-10 0-10 |
| Lśw | Db Bk | Bk 70-90, Db 10-20, Brz 10 + KI | IIa / IIIb | <i>Galio odorati-Fagetum (=Melico-Fagetum)</i> | 9130 | buk grab (a2) klon zw. dąb bezszyp. jawor | 70-90 0-5 0-5 0-5 0-5 | buk grab (a2) klon zw. dąb bezszyp. jawor | 70-90 0-5 0-5 0-5 0-5 |
| | Gb Bk Db | Dbś 50-70, Bk 10-20, Gb 10-20, Brz 10-20, Os 10 + KI, | IIa / IIIb | <i>Stellario-Carpinetum typicum seria żyzna</i> | 9160 | x | x | grab (a2) lipa (a1,2) dąb szyp.(a1) klon zw. brzoza brod. osika buk (a1,2) dąb bezszyp. | 30-70 10-60 10-70 0-10 0-5 0-5 5-10 0-10 |
| OI | OI | OI 80-90, Brz 10-20 | Ib | <i>Ribeso nigri-Alnetum</i> | - | olsza cz. jesion brzoza omsz. dąb szyp. | 30-70 0-20 0-20 0-10 | olsza cz. jesion brzoza omsz. dąb szyp. | 30-70 0-20 0-20 0-10 |

| Typ siedliskowy lasu (TSL) | Typ drzewostanu (TD) | Zalecany orientacyjny skład gatunkowy odnowień | Rębnie zalecane wiodąca / zastępcza | Zespół roślinny (ew. jednostki niższe) | Siedliska NATURA 2000 | Jednostka regionalna nr 1 | | Jednostka regionalna nr 2 | |
|----------------------------|----------------------|--|-------------------------------------|---|-----------------------|--|--|--|--|
| | | | | | | Gatunek drzewa (ew. wskazane podwarstwy) | Pokrycie w drzewostanie docelowym [% pokrycia] | Gatunek drzewa (ew. wskazane podwarstwy) | Pokrycie w drzewostanie docelowym [% pokrycia] |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
| OIJ | Js OI | OI 70-80, Js 10-20, Brz 10 + Os, Wz, Dbs | lb | <i>Fraxino-Alnetum (=Circaeo-Alnetum)</i> | 91E0 | jesion olsza cz. czer.zw.(a2) grab (a2) lipa klon zw. wiąz szyp. wiąz posp. | 10-60 10-60 5-30 0-10 0-10 0-10 0-10 0-10 | jesion olsza cz. czer.zw.(a2) grab (a2) lipa klon zw. wiąz szyp. wiąz posp. | 10-60 10-60 5-30 0-10 0-10 0-10 0-10 0-10 |
| | | | | <i>Carici remotae-Fraxinetum odmiana pomorska</i> | 91E0 | x | x | jesion olsza cz. buk grab wiąz szyp. jawor | 50-80 10-30 0-10 0-5 0-10 0-5 |

* - do czasu ustąpienia choroby Js gatunek ten zastępować OI i innymi.

W uzupełnieniu założeń wynikających z „Tabeli Hodowlanej” postanowiono przyjąć następujące ustalenia:

- dopuszcza się różnice w orientacyjnych składach gatunkowych odnowień na rzecz cennych gatunków liściastych (głównie: buka, klonu, lipy, jawora, wiązu, dębu, a także grabu) od 10% wzwyż;
- w odnowieniach powstających głównie w sposób naturalny można uznawać odnowienia sosny oraz gatunków lekkonasiennych, głównie brzozy i osiki, w udziale przeznaczonym dla tzw. gatunków innych, z ewentualnym wzrostem tego udziału nawet do 30%;
- w drzewostanach rosnących na siedliskach lasowych i lasowych mieszanych w przypadku zaprojektowania cięć rębnych w pododdziałach o małej powierzchni (w zasadzie do 0,5 ha, a w przypadku pododdziałów o wydłużonych nieregularnych kształtach do 1 ha) dopuszcza się projektowanie zastępczo rębni częściowych z krótkim (w zasadzie 10-letnim) okresem odnowienia i z równoczesnym dużym poborem miąższości do 70% - 80% (uwaga ta nie dotyczy opisanych KO, gdzie rozmiar cięć może wynosić nawet do 100%) z możliwością w trakcie realizacji prac hodowlanych przyjęcia jednoczesnego jednogatunkowego odnowienia tych miejsc.

Wiek rębności. Do planowania zadań z zakresu użytkowania rębego przyjęto następujące wieki rębności:

- | | | |
|-------------------|---|---------|
| • Db, Wz | - | 140 lat |
| • Bk | - | 120 lat |
| • So | - | 110 lat |
| • Św, Kl, Js | - | 100 lat |
| • Brz, Ol, Gb, Lp | - | 80 lat |

Dla ewentualnych stwierdzonych w terenie, a nie wymienionych powyżej innych gatunków głównych postanowiono przyjąć wieki rębności kierując się zasadą podobieństwa cech wzrostu i rozwoju biologicznego umieszczając je w odpowiedniej grupie wśród gatunków wymienionych powyżej.

Uznano, że:

- podane wieki rębności nie muszą każdorazowo oznaczać projektowania cięć rębnych, zwłaszcza gdy gatunek panujący w drzewostanie osiągnął (lub przekroczył) wyżej wymieniany zalecany wiek wyrębu ale oprócz niego w drzewostanie występują inne gatunki oraz młodsze grupy wiekowe,
- w przypadku wytworzenia się w sposób naturalny lub sztuczny KO podane powyżej wieki nie będą miały zastosowania.

Użytkowanie rębne i przedrębne. W użytkowaniu rębnym dla celów porównawczych zostaną wyliczone etaty wg dojrzałości drzewostanów, natomiast do opracowanej dokumentacji, między innymi ze względu na rozdrobnienie i niewielką powierzchnię gruntów objętych opracowaniami, zostanie przyjęty etat wg tzw. potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Przyjęto by rozmiar użytkowania przedrębnego zaplanować zgodnie z potrzebami pielęgnacyjnymi oraz stanem sanitarnym lasu z uwzględnieniem „Tablic wydajności cięć pielęgnacyjnych” z Załącznika nr 5 do Zarządzenia nr 49 Dyrektora Generalnego LP z dnia 17 listopada 2016 roku. Przy projektowaniu rozmiaru trzebieży przyjęto, że w drzewosta-

nach o wysokim zagęszczeniu i zwarciu (pełnym lub umiarkowanym) właściwym będzie zwiększenie planowanego rozmiaru do 20% miąższości (zapasu) takiego drzewostanu.

Planowanie hodowlane. Odnośnie planowania hodowlanego przyjęto by w rębniach złożonych, do odnowienia projektować w zasadzie powierzchnię równą procentowemu poborowi masy, redukując ją w przypadku występowania pełnowartościowego młodego pokolenia.

Ustalono by, poprawki i uzupełnienia w zastanych uprawach lub młodnikach z I klasy wieku były planowane, gdy stopień ich pokrycia będzie wynosił 0,7 lub mniej. W sytuacjach, gdzie zostanie opisany wyższy stopień pokrycia, możliwe będzie zapisanie tych wskazań jedynie w przypadkach, gdy na opisywanej powierzchni występować będą wyraźne fragmenty pozbawione drzew lub fragmenty uprawy o niskiej jakości (przydatności) hodowlanej.

Przyjęto, by od IIa podklasy wieku inwentaryzować luki. W tym przypadku ustalono, żeby nie inwentaryzować luk o małych powierzchniach (w zasadzie do 0,05 ha), natomiast większe nanosić tylko wówczas gdy będzie się to wiązało z zaprojektowaniem wskazań hodowlanych, których realizacja będzie wiązać się z osiągnięciem właściwego odnowienia takiej powierzchni. Przyjęto też, by nie inwentaryzować luk w drzewostanach rębnych (bez względu na zaprojektowaną rębnię).

Ustalono, aby wybrane drzewostany kwalifikować do KO w przypadku gdy stopień pokrycia młodego pokolenia dobrej jakości wynosi przynajmniej 30% (suma warstw podrostu, nalotu i podsadzeń).

Ustalono również, by na podstawie wyników prac taksacyjnych wskazać ewentualne „drzewostany do przebudowy”. Głównym kryterium typowania drzewostanu do przebudowy ma być brak możliwości osiągnięcia przez ten drzewostan założonych w planowaniu długoterminowym celów racjonalnej gospodarki leśnej, tj. doprowadzenia go do minimalnego wieku wyrębu w odpowiednim zadrzewieniu i jakości technicznej. Typowanie to należy przeprowadzić z uwzględnieniem łącznego występowania następujących cech drzewostanu:

- niedostosowania składu gatunkowego do siedliska,
- słabego zwarcia (luźne, ewentualnie przerywane),
- niskiego zadrzewienia (w zasadzie poniżej 0,5),
- wysokiego stopnia jego uszkodzenia (w zasadzie powyżej 20 %).

Przebudowę projektować należy jako pilną z zastosowaniem cięć rębnych i wskazań hodowlanych, względnie jako przebudowę stopniową w oparciu o intensywne wskazania hodowlane powiązane z cięciami pielęgnacyjnymi (przedrębnymi) w zwartych grupach drzewostanu.

F.2. Zestawienie powierzchni gruntów objętych projektem PUL z zasięgiem obszarów chronionych

W zasięgu obszaru podlegającego prognozie oddziaływania na środowisko występuje użytek ekologiczny Czołpińskie Łęgi.

W sąsiedztwie obszaru podlegającego prognozie oddziaływania na środowisko występują:

- Słowiński Park Narodowy;
- obszary Natura 2000:
 - Pobrzeże Słowińskie PLB220003,
 - Ostoja Słowińska PLH220023.

W zestawieniach tabelarycznych obrazujących powierzchnie poszczególnych zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2021 - 2030 zastosowano podział zabiegów na 3 grupy:

- **Odnowienia** - do tej grupy zaliczono zabiegi związane z odnowieniami halizn, płazowin i zrębów, a także dolesienia, podsadzenia, poprawki i uzupełnienia.
- **Pielęgnowanie** - do tej grupy zaliczono zabiegi związane z czyszczeniami wczesnymi i późnymi, trzebieżami wczesnymi i późnymi, oraz cięcia sanitarne.
- **Rębnie** – do tej grupy zaliczono cięcia rębne i zabiegi związane z oprzątnięciem płazowin.

F.2.a. Zestawienie powierzchni gruntów objętych projektem PUL z zasięgiem użytku ekologicznego Czołpińskie Łęgi

Poniżej przedstawiono zestawienie powierzchni gruntów objętych projektem PUL z powierzchnią użytków ekologicznych na omawianym obszarze.

Tabela nr 2. Zestawienie powierzchni gruntów objętych projektem PUL z powierzchnią użytku ekologicznego Czołpińskie Łęgi

| Lp. | Nazwa użytku ekologicznego | Pow. obszaru chronionego [ha] | Pow. gruntów leśnych ujętych w projekcie PUL pokrywających się z obszarem chronionym [ha] | Pow. gruntów ujętych w projekcie PUL pokrywająca się z obszarem Natura 2000 w stosunku do powierzchni całego obszaru chronionego [%] |
|-----|----------------------------|-------------------------------|---|--|
| 1 | Czołpińskie Łęgi | 135,02* | 2,72 | 2,01 |

* powierzchnia wg CRFOP

Tabela 3. Struktura zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2021-2030 w granicach użytku ekologicznego Czołpińskie Łęgi

| Lp. | Rodzaj zabiegu | Powierzchnia [ha]* | Powierzchnia [%]** |
|--|----------------|--------------------|--------------------|
| 1 | Odnowienia | 0,53 | 19,5 |
| 2 | Pielęgnacja | 2,72 | 100 |
| 3 | Rębnie zupełne | - | - |
| 4 | Rębnie złożone | - | - |
| Powierzchnia użytku ekologicznego” Czołpińskie Łęgi w granicach objętych projektem PUL | | 0,04 | |

* Powierzchnia zabiegów podana dla wydzielen, dla których udział powierzchniowy w zasięgu obszaru wynosi ponad 40%

**Udział % zabiegu w stosunku do powierzchni obszaru znajdującego się w granicach objętych projektem PUL

Powierzchnia użytku ekologicznego Czołpińskie Łęgi wynosi 135,02 ha (wg. CRFOP). W granicach tego obszaru chronionego znajduje się wydzielenie 24a z obrębem

ewidencyjnego Smołdziński Las, o powierzchni 2,72 ha. W wydzieleniu tym dominuje 50-letnia brzoza. Zaprojektowano w nim cięcia pielęgnacyjne w postaci trzebieży późnej (TP), której celem, między innymi, powinna być eliminacja gatunków obcych (kasztanowiec, żywotnik zachodni i świerk). Oprócz trzebieży zaprojektowano odnowienia trzech luk o łącznej powierzchni 0,53 ha gatunkami dostosowanymi do siedliska, przede wszystkim dębem i bukiem.

F.3. Propozycje zmian zapisów w projekcie PUL mające na celu uniknięcie znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko

Wszystkie zabiegi zaplanowane w projekcie PUL, zostały opracowane zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem, zasadami (ZHL), instrukcjami. Wykonanie projektu PUL w oparciu o ustawę o lasach (ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach; tekst jedn. Dz.U. 2020 poz. 1463, z póź. zm.) gwarantuje zachowanie środowiska w stanie nie naruszonym (Rozdział 2 art. 7 pkt. 1). Ustawa o lasach jest dokumentem, który powstał między innymi po to, aby prowadzona gospodarka leśna (między innymi wykonanie projektu PUL) nie pogarszała stanu środowiska. Z tego też powodu nie proponuje się zmian zapisów w części planistycznej projektu PUL.

G. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku nie podejmowania przedsięwzięcia

Do analizy konsekwencji braku realizacji zaplanowanych zadań gospodarczych w projekcie PUL wykorzystano powierzchniovą i miąższościową tabelę klas wieku wg gatunków panujących zestawioną wg stanu na 1.01.2021 roku oraz prognozowanego stanu na 31.12.2030 roku (Tabela nr 4). Przedstawiony w tabeli prognozowany stan zasobów leśnych na koniec obowiązywania planów zakłada, iż wszystkie zaplanowane zadania gospodarcze zostaną wykonane.

Do potencjalnych konsekwencji braku realizacji założeń projektu PUL należy zaliczyć m.in. utratę kontroli nad stanem sanitarnym i zdrowotnym lasu wskutek zaniechania planowych zabiegów gospodarczych. Należy zwrócić uwagę na fakt iż lasy objęte opracowaniem to przede wszystkim drzewostany na przejściu z II i IIIa klasy wieku, dla których istotną kwestią jest utrzymanie odpowiedniego stanu sanitarnego i zdrowotnego poprzez wykonanie trzebieży. Trzebieże przyczyniają się, oprócz utrzymania drzewostanów w dobrym stanie sanitarnym, do zwiększenia różnorodności biologicznej poprzez dążenie do utrzymania (lub poprawy) składu gatunkowego drzewostanu zgodnego z siedliskiem.

Istotną konsekwencją wynikającą z braku realizacji założeń planu jest zagrożenie dla trwałości lasu oraz jego korzystnego wpływu na klimat, glebę i pozostałe elementy środowiska wynikające ze zbyt dużego, niekontrolowanego pozyskania drewna nie popartego szacunkami inwentaryzacyjnymi zapasu i spodziewanego przyrostu. Na podstawie poniższej tabeli można stwierdzić iż wykonanie zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL jest gwarancją trwałości lasów na gruntach objętych opracowaniem. Wyraża się to m.in. w przechodzeniu drzewostanów do kolejnych klas wieku oraz wzrostem zasobności. Projekt PUL reguluje pozyskanie drewna oraz odnowienie powierzchni leśnej. Tym samym gwarantuje ciągłość trwania lasu oraz naturalne następowanie po sobie drzewostanów.

Konsekwencją braku realizacji założeń planu może być także zmniejszenie bioróżnorodności, a tym samym osłabienie stabilności lasu poprzez zaniechanie zabiegów związanych z wprowadzeniem II piętra (podsadzenia).

Podsumowując, wykonanie zaplanowanych zadań gospodarczych jest gwarancją zachowania trwałości lasu oraz jego utrzymanie w odpowiednim stanie zdrowotnym, sanitarnym i jakościowym.

Tabela 4. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących (stan na 01.01.2021 r. oraz prognozowany - na 31.12.2030 r.)

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Prze- stoje na gr. zales. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Budo- wa przer. | Razem grunty | | Pro- cent | Stan na | | |
|-------------------------------------|---------------------------|-----------------|-------------------|----------------|------------------------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------------|-------------|------|-----|-----------------------|---------------|----------------|--------------|---------|-----------------------------|------------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo- stałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | VIII | zale- sione | | | zales. i nie za- les. | |
| | plaz. | hal.,zrę- by | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101- 120 | 121- 140 | | | | 140 i wyż. | | | | | |
| Powierzchnia w ha / miąższości w mł | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. | 14. | 15. | 16. | 17. | 18. | 19. | 20. | 21. | 22. | 23. | 24. | 25. | 26. | |
| Db | | | | | | | | | | | | | | | | 0,07 | | | | | | 0,07 | 0,07 | 2,5 | 1.01.2021 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 14 | | | | | | 14 | 14 | 3,8 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,07 | | | | | 0,07 | 0,07 | 2,5 | 31.12.2030 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 14 | | | | | 14 | 14 | 3,6 | |
| Brz | | | | | X | | | | | 2,72 | | | | | | | | | | | | 2,72 | 2,72 | 97,5 | 1.01.2021 | |
| | | | | | 23 | | | | | 327 | | | | | | | | | | | | 350 | 350 | 96,2 | | |
| | | | | | x | | | | | | 2,72 | | | | | | | | | | | 2,72 | 2,72 | 97,5 | 31.12.2030 | |
| | | | | | 23 | | | | | | 355 | | | | | | | | | | | 378 | 378 | 96,4 | | |
| Razem | | | | | X | | | | | 2,72 | | | | | | 0,07 | | | | | | 2,79 | 2,79 | 100,0 | 1.01.2021 | |
| | | | | | 23 | | | | | 327 | | | | | | 14 | | | | | | 364 | 364 | 100,0 | | |
| | | | | | x | | | | | | 2,72 | | | | | | 0,07 | | | | | 2,79 | 2,79 | 100,0 | 31.12.2030 | |
| | | | | | 23 | | | | | | 355 | | | | | | 14 | | | | | 392 | 392 | 100,0 | | |
| Procent | | | | | x | | | | | 97,5 | | | | | | 2,5 | | | | | | 100,0 | 100,0 | | 1.01.2021 | |
| | | | | | 6,3 | | | | | 89,9 | | | | | | 3,8 | | | | | | 100,0 | 100,0 | | | |
| | | | | | x | | | | | | 97,5 | | | | | | 2,5 | | | | | 100,0 | 100,0 | | 31.12.2030 | |
| | | | | | 5,9 | | | | | | 90,5 | | | | | | 3,6 | | | | | 100,0 | 100,0 | | | |

Grunty związane z gospodarką leśną [ha] - 0,01
Ogółem lasy [ha] – 2,80

H. Określenie przewidywanego oddziaływania zabiegów planowanych w projekcie PUL na formy ochrony przyrody i elementy środowiska

H.1. Oddziaływanie zabiegów zaplanowanych w projekcie PUL na obszary Natura 2000 i jego przedmioty ochrony

W trakcie prac taksacyjnych przy sporządzaniu projektu PUL nie inwentaryzowano siedlisk przyrodniczych, roślin oraz zwierząt - prace te nie były przedmiotem opracowywania projektu PUL.

Obszary Natura 2000 Pobreże Słowińskie PLB220003 i Ostoja Słowińska PLH220023 nie posiadają Planu Zadań Ochronnych.

Grunty objęte projektem PUL leżą poza granicami obszarów Natura 2000 Pobreże Słowińskie PLB220003 i Ostoja Słowińska PLH220023. W bezpośrednim sąsiedztwie tych obszarów leży wydzielanie 24a o powierzchni 2,72 ha

W wydzielaniu tym zaplanowano cięcia pielęgnacyjne (TP) i odnowienie luk o powierzchni 0,53 ha. Zaplanowane zabiegi w dłuższej perspektywie czasu powinny przyczynić się do lepszego dostosowania składu gatunkowego drzewostanu w tym wydzielaniu do warunków siedliskowych.

Siedliska przyrodnicze. Przedmiotami ochrony dla obszaru Ostoja Słowińska PLH220023 jest 26 typów siedlisk przyrodniczych. Na gruntach objętych projektem PUL oraz w jego sąsiedztwie nie stwierdzono żadnych z wymienionych w standardowym formularzu danych siedlisk przyrodniczych. Tym samym zabiegi zaplanowane na gruntach leżących w obrębie obszaru w żadnym stopniu nie oddziałują bezpośrednio na przedmioty ochrony.

Rośliny i zwierzęta będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Słowińska PLH220023 występujące w zasięgu lub bliskim sąsiedztwie gruntów objętych projektem PUL. Z informacji zebranych w trakcie tworzenia dokumentacji planistycznej sporządzanej na potrzeby projektu planu ochrony Słowińskiego Parku Narodowego uwzględniającego zakres planów ochrony dla obszarów Natura 2000: Ostoja Słowińska PLH220023, Pobreże Słowińskie PLB220003, Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002 wynika, że spośród gatunków wymienionych w standardowych formularzach danych – w bliskim sąsiedztwie gruntów objętych niniejszą prognozą nie występują żadne z nich.

Zapisy projektu PUL nie mają więc bezpośredniego wpływu na siedliska gatunków ani na same gatunki, dla których utworzono obszary Natura 2000. Dodatkowo w projekcie PUL, w opisach ogólnych, zawarto zapisy ograniczające ewentualny niekorzystny wpływ wykonywanych zabiegów na gatunki roślin i zwierząt.

H.2. Oddziaływanie zabiegów użytki ekologiczne

W zasięgu obszaru podlegającego prognozie oddziaływania na środowisko występuje jeden użytek ekologiczny – Czołpińskie Łęgi. Przedmiotem ochrony w użytku ekologicznym są łąki i mokradła.

Na terenie użytku, zgodnie z powołującym go Rozporządzenie Nr 2/2003 Wojewody Pomorskiego z dnia 9 stycznia 2003 r. w sprawie uznania niektórych obszarów za użytki ekologiczne. (Dz. Urz. z 2003 Nr 6 poz. 56), zabrania się:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu,
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu,
- 3) wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości,
- 4) zaśmiecania obiektu i terenu wokół niego,
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych,
- 6) likwidowania małych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych,
- 7) wylewania gnojowicy,
- 8) lokalizacji budownictwa lotniskowego,
- 9) budowy budynków, budowli, obiektów małej architektury i tymczasowych obiektów budowlanych mogących mieć negatywny wpływ na obiekt chroniony bądź spowodować degradację krajobrazu.

Na terenie użytku zaprojektowano zabiegi pielęgnacyjne w postaci trzebieży późnej i odnowienie luk wraz z późniejszą pielęgnacją upraw, a wobec braku łamania zakazów obowiązujących w granicach użytku ekologicznego nie stwierdza się negatywnego oddziaływania zapisów projektu PUL na tę formę ochrony przyrody.

H.3. Oddziaływanie na środowisko

H.3.a. Różnorodność biologiczna

Wszystkie zabiegi zaplanowane w projekcie PUL mają, w myśl trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, docelowo wyhodować drzewostany jak najlepsze pod względem ekologicznym, strukturalnym, technicznym i sanitarnym. Dotyczą one m.in.: dostosowywania składów gatunkowych odnowień do siedlisk, wprowadzania różnych gatunków drzew i krzewów, ochrony miejsc bytowania chronionych gatunków zwierząt. Zabiegi zaplanowano zgodnie z obowiązującymi instrukcjami, decyzjami oraz zgodnie z istniejącym prawem. Wykonanie zaplanowanych zabiegów przyczyni się do ochrony oraz wzbogacenia flory i fauny występującej na omawianych terenach, oraz powinno sprzyjać swobodnej wymianie genowej pomiędzy populacjami w ramach korytarzy ekologicznych.

Ochronie bioróżnorodności sprzyja zaprojektowany sposób postępowania hodowlanego. Dominują zabiegi pielęgnacyjne drzewostanów, przede wszystkim trzebieże późne w ramach których usuwać należy niepożądane gatunki lub egzemplarze drzew, aby zrobić miejsce gatunkom docelowym.

Wobec podejmowania opisanych powyżej działań, w krótszym okresie wpływ zaplanowanych zabiegów należy ocenić jako neutralny, w dłuższej perspektywie czasu – jako dodatni.

H.3.b. Ludzie

Prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w oparciu o PUL zapewnia pracę, a więc i dochody wielu grupom zawodowym. Zabezpiecza jednocześnie pożądaną przez ludzi surowiec drzewny. Możliwość realizowania funkcji ekonomicznej lasu wiąże się ściśle z wymogami planu, ponieważ prowadzenie gospodarki leśnej odbywa się wyłącznie w oparciu o zapisy tego dokumentu. Korzystny wpływ postanowień planu na ludzi uwidacznia się poprzez zapewnienie, pracy i dochodów zarówno społecznościom lokalnym, zamieszkującym teren gmin objętych opracowaniem, jak też w szerszym ujęciu, grupom zawodowym związanym z leśnictwem i branżą drzewną. Ludzie znajdują zatrudnienie i osiągają korzyści finansowe przy wykonywaniu wszystkich zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie. Trudnym do zmierzenia aspektem ekonomicznym, który wiąże się z zasadą zachowania trwałości lasów oraz ich powszechnej dostępności, są korzyści (dochody) związane z możliwością pozyskania runa leśnego.

Wykonywanie zadań gospodarczych zawartych w planie wiąże się z niebezpieczeństwem dla zdrowia i życia ludzi. Najbardziej narażone są osoby wykonujące pozyskanie drewna (ale również inne zabiegi) oraz osoby postronne, które mogą znaleźć się na obszarze wykonywania tych prac. Ryzyko minimalizowane jest poprzez stosowanie zasad BHP zawartych w „Instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu podstawowych prac z zakresu gospodarki leśnej”. Generalnie, zarówno w krótkim jak i w długim okresie – wpływ projektu PUL na ludzi jest dodatni dodatni.

H.3.c. Rośliny i zwierzęta

Podczas prac terenowych, wykonywanych na potrzeby sporządzenia projektu PUL, nie inwentaryzowano chronionych gatunków grzybów, mszaków, roślin i zwierząt. Nie należy jednak wykluczać możliwości ich występowania.

Oddziaływanie na rośliny. Głównym zagrożeniem dla roślin jest ich mechaniczne uszkodzenie podczas prowadzenia prac związanych z realizacją zabiegów pielęgnacyjnych i sanitarnych oraz ze zrywką drewna. W celu minimalizacji ewentualnych negatywnych oddziaływań podczas wykonywania wymienionych prac, należy przestrzegać następujących zasad:

- pozostawiać występujące w lesie naturalne nieużytki takie jak bagna, mszary, torfowiska, itp. wraz z fauną i florą,
- odstąpić od prowadzenia melioracji wodnych w sposób grożący wysuszeniem naturalnych terenów podmokłych oraz zniszczeniem występującej tam roślinności,
- wykorzystywać stałe szlaki zrywkowe oraz projektować ich przebieg z ominięciem cennych składników przyrody,
- w miejscach występowania chronionych gatunków wyłączyć z użytku rębny powierzchni w formie kęp i pozostawić je aż do naturalnego rozpadu drzewostanu,
- projektować szlaki zrywkowe i miejsca składowania drewna poza miejscami występowania gatunków chronionych,
- (o ile jest to możliwe) odstąpić od prowadzenia prac pielęgnacyjnych w miejscach występowania rzadkich i chronionych gatunków roślin (ewentualnie grzybów).

Nie przewiduje się, aby zabiegi zaplanowane w projekcie PUL przyczyniły się do umyślnego niszczenia stanowisk gatunków chronionych. Pewne niewielkie, przypadkowe, nieumyślne zniszczenia roślin chronionych mogą nastąpić podczas prac pielęgnacyjnych i zrywkowych. Dotyczyć będzie to jednak najczęściej gatunków pospolicie występujących.

Zalecenia gospodarcze zapisane w projekcie PUL podlegają przepisom prawnym. Część artykułów ustawy o lasach oraz ustawy o ochronie przyrody, a także rozporządzenia z nimi związane definiują czynności, których nie można podejmować w celu nie pogarszania szeroko pojętego środowiska (w tym flory i fauny). Przykładem może być art. 52 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 7 pkt 1 ustawy o lasach. Istnieje również zapis w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1409), mówiący, że „podczas wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej dopuszcza odstępstwo od zakazów uszkodzenia i niszczenia siedlisk roślin (również grzybów) objętych ochroną ścisłą lub częściową, jeżeli technologia prac uniemożliwia przestrzeganie tych zakazów”.

Poprawna realizacja zabiegów nie wpłynie negatywnie na stan zachowania i warunki rozwoju roślinności opisywanego terenu, w związku z czym stwierdza się brak negatywnego oddziaływania projektu PUL na chronione gatunki roślin naczyniowych.

Oddziaływanie na zwierzęta. Nie przewiduje się aby zabiegi zaplanowane w projekcie PUL przyczyniły się do umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, płoszenia, niepokojenia, niszczenia siedlisk, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry oraz ostoi gatunków zwierząt potencjalnie występujących na terenach objętych tymi projektami. Wyjątkiem jest tutaj amatorski połów ryb oraz wykonywanie czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną i łowiecką.

W miejscach obserwacji rzadkich gatunków gadów – zaleca się pozostawić uformowane w stosy gałęzie, pozostawiane w lesie po zakończeniu prac leśnych, natomiast w odniesieniu do płazów należy chronić ich miejsca rozrodu. Ważnym aspektem związanym z ochroną płazów, a także gadów jest ich ochrona na drogach leśnych i rowach przydrożnych, poprzez prowadzenie czynności gospodarczych w sposób nie powodujący szkód w populacjach płazów.

W celu ochrony organizmów związanych z martwym drewnem, głównie bezkręgowców, należy systematycznie pozostawiać w lesie martwe drewno, które jest środowiskiem życia tych organizmów, w odpowiedniej ilości bez narażania drzewostanów na opanowanie przez szkodniki wtórne lub choroby grzybowe. Ponadto, pozostawianie rozkładającego się drewna wpłynie dodatnio na ochronę różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych.

Ochrona gatunków ptaków obejmuje także ochronę ich siedlisk, czyli obszarów stale lub okresowo wykorzystywanych przez gatunek. Gatunki ptaków w zasięgu (i w sąsiedztwie) gruntów objętych projektem PUL ze względu na zajmowane biotopy można podzielić na:

- ptaki związane z środowiskiem wodnym,
- ptaki środowisk polnych i łąkowych, terenów otwartych, półotwartych i częściowo związanych ze środowiskiem leśnym,

- ptaki związane głównie ze środowiskiem leśnym

Zapisy projektu PUL nie mają bezpośredniego wpływu na siedliska wodne oraz pono-łąkowe, ponieważ dla gruntów nieleśnych projekt PUL nie określa szczegółowych wskazówek gospodarczych. Tym samym nie oddziałuje na gatunki ptaków związanych z tymi siedliskami.

Głównymi zagrożeniami dla siedliska i populacji ptaków środowisk polnych i łąkowych, terenów otwartych i półotwartych jest:

- urbanizacja,
- intensyfikacja rolnictwa,
- niszczenie zarośli i zadrzewień nadrzecznych,
- likwidacja zadrzewień i zakrzewień śródpolnych,
- zmiany reżimu hydrologicznego rzek,
- presja drapieżników,
- osuszanie mokradeł,
- wylesianie stromych brzegów rzek,
- erozja skarp i brzegów rzek.

W projekcie PUL nie planuje się działań mogących mieć wpływ na zmianę reżimu hydrologicznego rzek bądź osuszanie mokradeł. Dla lasów objętych projektem PUL rosnących na terenach nadrzecznych, a szczególnie przy brzegach i stromych skarpach ewentualny negatywny wpływ na siedliska ptaków minimalizują wskazania:

- nie ingerowanie w zbiorniki, ciekі wodne i tereny źródliskowe,
- pozostawianie wzdłuż zbiorników, cieków wodnych i na terenach źródliskowych rosnącej tam roślinności drzewiastej, a w przypadku powstania wylesienia teren taki należy w krótkim czasie odnowić,
- pozostawianie występujących w lesie naturalnych nieużytków takich jak bagna, mszary, torfowiska, itp. wraz z fauną i florą,
- dostosowanie terminów prac do okresów przed i po wyprowadzeniu łągów.

Biorąc pod uwagę powyższe założenia należy stwierdzić brak negatywnego oddziaływania zabiegów zaplanowanych w projekcie PUL na grupę ptaków środowisk polnych i łąkowych, terenów otwartych i półotwartych oraz leśnych.

Poprawnie wykonane zabiegi nie wpłyną negatywnie na chronione gatunki zwierząt oraz ich siedliska, w związku z czym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektu PUL.

H.3.d. Siedliska przyrodnicze Natura 2000

Na podstawie pozyskanych danych stwierdzono iż na gruntach objętych opracowaniem oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie nie występują siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000. Dlatego wpływ zabiegów w projektowanym PUL będzie neutralny.

H.3.e. Woda

Zaplanowane zabiegi pielęgnacyjne i odnowienie luk mają na celu utrzymanie trwałej pokrywy roślinnej na gruncie. Wpływa to pozytywnie na wody, zmniejszając spływ powierzchniowy, poprawiając wchłanianie się i zatrzymywanie wody w glebie i gruncie, przez co spełniają one funkcję wodochronną. Nie zaplanowano zabiegów mogących negatywnie oddziaływać na stan wód. Wpływ na lokalne zasoby wodne działań zaplanowanych w projekcie PUL będzie dodatni. Projekt PUL w swych zapisach zapewniają ochronę śródleśnych źródeł, młak i torfowisk. Dzięki temu las może pełnić funkcje wodochronne. W związku z powyższym, wpływ działań planowanych w projekcie PUL na wodę można, w dłuższej perspektywie, uznać za dodatni.

H.3.f. Powietrze

Las działa jak naturalny filtr powietrza, dostarcza bowiem tlen, obniża stężenie dwutlenku węgla i pochłania pyły. Procesom tym sprzyja bogactwo gatunków i trwałe utrzymanie pokrywy roślinnej. Plan zakłada gospodarowanie w myśl zasady trwałości lasu, tym samym jego wpływ na powietrze może być tylko dodatni. Działania zaplanowane w projekcie PUL wpływają pozytywnie na jakość powietrza atmosferycznego poprzez np.: dążenie do wyhodowania coraz liczniejszych wielogatunkowych drzewostanów z istotnym udziałem gatunków liściastych dostosowanych do siedliska, dzięki którym w procesie fotosyntezy w tkankach budujących rośliny zostaje zakumulowana większa ilość węgla pochodzącego z atmosfery. Pozytywnie na jakość powietrza wpływa również prowadzenie zrównoważonej gospodarki w lasach, która podnosi zasoby drzewostanów, co w efekcie wpływa między innymi na zatrzymywanie większej ilości zanieczyszczeń, w tym nadmiaru dwutlenku węgla występujących w powietrzu.

Ponadto zabiegi gospodarcze zaplanowane w projekcie PUL wykonywane będą miejscowo, z użyciem niewielkiej ilości sprzętu wyposażonego w silniki spalinowe (ciągniki leśne i rolnicze, pilarki, kosy). Taka ilość spalin nie będzie miała istotnego wpływu na jakość powietrza. W związku z powyższym, wpływ działań w projektowanym PUL na powietrze można uznać za neutralny.

H.3.g. Powierzchnia ziemi

Działania gospodarcze zaplanowane w projekcie PUL mogą miejscowo wpłynąć na powierzchnię ziemi, a zwłaszcza na pokrywę glebową. Dotyczy to głównie efektów stosowania maszyn leśnych w ramach prac związanych z pozyskaniem drewna w ramach cięć pielęgnacyjnych oraz w trakcie przygotowania gleby pod podsadzenie. Aby ograniczyć ten wpływ w opisie ogólnym projektu PUL zamieszczono wskazanie, aby w możliwie największym zakresie planować prace w okresie zimowym przez co minimalizowane są szkody w najniższych warstwach lasu oraz glebie.

Negatywny wpływ na powierzchnię gleby mają maszyny leśne, które ubijają powierzchnie poziome gleby, zmieniając ich strukturę i warunki powietrzno-wilgotnościowe. Oddziaływanie to jest minimalizowane przez wyznaczenie sieci szlaków zrywkowych, na których koncentruje się ruch pojazdów.

Istnieje ryzyko uszkodzenia wierzchnich warstw gleby na skutek niewłaściwego jej przygotowania. Sposoby przygotowania gleby nie są przedmiotem planowania w projekcie PUL, lecz wynikają z innych dokumentów, m.in. Zasad Hodowli Lasu, które nakazują przygotowanie gleby w dostosowaniu do siedliska i w sposób umożliwiający zachowanie trwałości lasu, a także preferują sposoby jak najmniej ingerujące w naturalny profil glebowy. Przestrzeganie tych zasad minimalizuje ryzyko powstania znaczącego negatywnego oddziaływania.

Zapisy w projekcie PUL dotyczące nie ingerowania w zbiorniki, ciekły wodne oraz tereny źródłiskowe oraz pozostawianie wzdłuż tych form roślinności drzewiastej mającej na celu ochronę brzegów przyczynią się do poprawy warunków wodno-powietrznych gleby zapobiegając jej przesuszaniu i zubażaniu.

Podsumowując, wpływ działań w projektowanym PUL na powierzchnię ziemi będzie neutralny.

H.3.h. Krajobraz

Zabiegi zawarte w projekcie PUL wpływają na kształtowanie krajobrazu leśnego. Wszelkie działania takie jak: odnowienia, pielęgnacje, a także w przyszłości - rębnie, docelowo mają zachować ciągłość istnienia lasu.

Działania prowadzone na stosunkowo niewielkich obszarach kształtują mozaikowy charakter lasu. Drzewostany zróżnicowane powierzchniowo, gatunkowo oraz wiekowo wzbogacają i urozmaicają otwarty krajobraz. W związku z powyższym wpływ działań zawartych w projektowanym PUL na krajobraz należy ocenić jako dodatni.

H.3.i. Klimat

Realizacja zadań zawartych w projekcie PUL nie spowoduje zmian klimatycznych. Zabiegi przeprowadzane w lasach mogą potencjalnie wpływać na krótkoterminową zmianę mikroklimatu lokalnego. W skali lokalnej las silnie oddziałuje na mikroklimat: łagodząc go w okresach występowania skrajnie wysokich i niskich temperatur oraz susz. Projekt PUL zakłada trwałość lasu, w związku z czym jego wpływ będzie w dłuższej perspektywie czasu dodatni.

H.3.j. Zasoby naturalne

Projekt PUL zakłada zachowanie, a nawet powiększanie zasobów drzewnych stanowiących odnawialne zasoby naturalne. Powiększanie zasobów leśnych realizowane jest w wyniku prowadzonych odnowień luk i pielęgnacji lasu. Wpływ zaprojektowanych działań na zasoby naturalne będzie dodatni.

H.3.k. Zabytki, obiekty pamięci narodowej, obiekty kultury

Na gruntach objętych projektem PUL (ani w ich bezpośrednim sąsiedztwie) nie ma obiektów kultury materialnej.

W związku z powyższym wpływ działań zapisanych w w projektowanym PUL na za-
bytki, obiekty pamięci narodowej i obiekty kultury jest neutralny.

H.3.I. Dobra materialne

Realizacja projektu PUL przynosi wymierne dochody dla właścicieli lasów i dla Skarbu Państwa, zapewnia również pracę, a więc i dochody wielu grupom zawodowym. Tym samym gospodarka leśna jest istotnym składnikiem gospodarki krajowej. Jednym z celów prowadzenia gospodarki leśnej jest powiększenie zasobności drzewostanów. Wpływ zabiegów zaplanowanych w projekcie PUL będzie dodatni.

H.3.m. Podsumowanie

Szczegółową ocenę wpływu zadań gospodarczych na poszczególne elementy śro-
dowiska zestawiono w tabeli nr 5. W prognozie zastosowano skalę oddziaływania określa-
jącą wpływ dodatni (+), ujemny (-) lub obojętny (0), przedstawiony w trzystopniowej skali
czasu oddziaływania (1: krótkoterminowe, 2: średnioterminowe i 3: długoterminowe).

Tabela 5. Syntetyczne zestawienie przewidywanego wpływu projektu PUL na elementy środowiska

| Elementy środowiska | Okres oddziaływania* | Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane oddziaływanie na elementy środowiska** | | | Oddziaływanie łączne planowanych czynności** |
|--------------------------|----------------------|--|--------------------------|--------|--|
| | | odnowienia | pielęgnacja drzewostanów | rębnie | |
| Różnorodność biologiczna | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2 | + | + | 0 | + |
| | 3 | + | + | 0 | + |
| Ludzie | 1 | + | + | 0 | + |
| | 2 | + | + | 0 | + |
| | 3 | + | + | 0 | + |
| Zwierzęta | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rośliny | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Siedliska N2000 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Woda | 1 | + | 0 | 0 | 0 |
| | 2 | + | 0 | 0 | 0 |
| | 3 | + | + | 0 | + |
| Powietrze | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Elementy środowiska | Okres oddziaływania* | Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane oddziaływanie na elementy środowiska** | | | Oddziaływanie łączne planowanych czynności** |
|---|----------------------|--|--------------------------|--------|--|
| | | odnowienia | pielęgnacja drzewostanów | rębnie | |
| Powierzchnia ziemi | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Krajobraz | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2 | + | 0 | 0 | 0 |
| | 3 | + | + | 0 | + |
| Klimat | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2 | + | 0 | 0 | 0 |
| | 3 | + | + | 0 | + |
| Zasoby naturalne | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | + | 0 | 0 |
| | 3 | + | + | 0 | + |
| Zabytki, miejsca cenne, pomniki | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dobra materialne | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2 | + | + | 0 | + |
| | 3 | + | + | 0 | + |
| Łączna ocena oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 3 | + | + | 0 | + |

* Okres oddziaływania:

- 1 - Oddziaływanie krótkoterminowe (oddziaływanie kilkuletnie, maksymalnie do długości 1 okresu gospodarczego)
- 2 - Oddziaływanie średnioterminowe (oddziaływanie trwające dłużej niż jeden okres gospodarczy, jednak bez trwałego wpływu na dany element środowiska)
- 3 - Oddziaływanie długoterminowe (oddziaływanie mające względnie trwały wpływ na dany element środowiska)

** Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane oddziaływanie na elementy środowiska:

- + (plus) oddziaływanie dodatnie
- 0 (zero) oddziaływanie neutralne
- (minus) oddziaływanie negatywne

*** Oddziaływanie łączne planowanych czynności na elementy środowiska nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez planistę eksperta.

Wpływ zaplanowanych zabiegów gospodarczych na poszczególne elementy środowiska będzie dodatni. Wszystkie zaplanowane w projekcie PUL zabiegi zostały opracowane zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem, zasadami hodowli lasu (ZHL), instrukcjami oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami (ustawa o lasach; tekst jednolity: Dz. U. 2017 r. poz. 788) dotyczącymi zachowania środowiska w stanie nienaruszonym.

H.4. Działania mające na celu minimalizację ewentualnego negatywnego wpływu projektu PUL na środowisko

Wszystkie zadania gospodarcze zapisane w projekcie PUL planowano zgodnie z obowiązującym prawem (Ustawa o lasach, Ustawa o ochronie przyrody), instrukcjami (ZHL, IUL) oraz rozporządzeniami. Prowadzenie prac leśnych powinno zapewnić ochronę wszystkich elementów środowiska, w tym cennych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Wymaga to uszczegółowienia oraz wskazania działań i kierunków minimalizujących negatywny wpływ zaplanowanych zabiegów gospodarczych. W opisie ogólnym projektu PUL, zamieszczono zalecenia realizowania zadań gospodarczych „w sposób mało uciążliwy dla ekotopu i biocenozy leśnej”. Dodatkowo zamieszczono zapisy spełniające wymogi określone przepisami związanymi z ochroną przyrody, m.in. pozostawianie w drzewostanie pewnej ilości drzew spróchniałych i dziuplastych, celem zapewnienia miejsc bytowania dla ptaków oraz entomofauny. Skutki realizacji zapisów zawartych w projekcie PUL na środowisko będzie można określić dopiero po zestawieniu danych z obecnych projektów z danymi z inwentaryzacji lasu pozyskanymi przy sporządzaniu projektu PUL na kolejne dziesięciolecie.

H.5. Oddziaływanie transgraniczne

Biorąc pod uwagę położenie geograficzne terenów ujętych projektem PUL, powierzchnię lasu objętą projektem PUL oraz rozmiar i charakter zaprojektowanych w nich zabiegów, nie przewiduje się oddziaływania o charakterze transgranicznym. Wg konwencji z Espoo (Załącznik I Konwencji pkt 17) „wyrąb lasu na dużych powierzchniach” jest oddziaływaniem transgranicznym, w projekcie PUL nie zaplanowano żadnych zrębów, tak więc i z tego punktu widzenia nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania projektu PUL na środowisko.

I. Informacje dodatkowe dotyczące projektu PUL

I.1. Terminy realizacji zabiegów zaplanowanych w projekcie PUL

Część planistyczna w projekcie PUL została sporządzona zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 poz. 1302).

Nie wyznacza się terminów wykonania zaprojektowanych zabiegów. Planuje się jedynie rodzaj zabiegu, który ma zostać wykonany w okresie obowiązywania planu. W zaleceniach zawartych w opisie ogólnym projektu PUL dotyczącym wykonywania czynności gospodarczych zaleca się stosowanie zapisów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. (Dz.U. 2017 poz. 2408) w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej.

I.2. Technologie realizacji zabiegów zaplanowanych w projekcie PUL

Projekt PUL nie wskazuje technologii, w jakiej mają być wykonane zabiegi. Planuje się w nim jedynie rodzaj zabiegu, który ma zostać wykonany w okresie jego obowiązywania. Rodzaj technologii, w jakiej mają być wykonane poszczególne zabiegi, może być określony w chwili sporządzania specyfikacji do przetargu na wykonanie prac.

I.3. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem

W związku z ilością i rodzajem zabiegów zaplanowanych w projekcie PUL nie przewiduje się wystąpienia konfliktów społecznych. Nie przewiduje się także możliwości konfliktu z organizacjami przyrodniczymi i ekologicznymi.

J. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Przy sporządzaniu Prognozy oddziaływania na środowisko zabiegów zaplanowanych w projekcie PUL wykorzystano metodę analizy punktowej oraz punktowo-porównawczej. Zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku ...” z dnia 3 października 2008 roku.

W tym celu należało odpowiednio przygotować materiały służące do sporządzenia Prognozy. **Materiały** te podzielono wstępnie na trzy grupy:

- dane i informacje będące wynikiem ustaleń Planu – czyli planowane zadania i wskazania gospodarcze zebrane w bazie danych czy na warstwach numerycznych;
- dane i informacje środowiskowe – czyli informacje o chronionych, rzadkich i cennych gatunkach, siedliskach, przedmiotach ochrony w ramach wyznaczonych form ochrony przyrody itp.;
- dane dotyczące projektowanych zadań i wskazań gospodarczych uzyskano w wyniku przeprowadzonej taksacji lasów i zebraniu ich w postaci bazy danych opisowych i wektorowych.

Kluczowe informacje pozyskano z następujących źródeł:

- informacje ekologiczne zebrane na etapie rozpoznania – opisy taksacyjne;
- dane pozyskane ze stron GIOŚ;
- dane pozyskane w trakcie tworzenia dokumentacji planistycznej sporządzanej na potrzeby projektu planu ochrony Słowińskiego Parku Narodowego uwzględniającego zakres planów ochrony dla obszarów Natura 2000: Ostoja Słowińska PLH220023, Pobrzeże Słowińskie PLB220003, Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002.

Przy ocenie projektu PUL odnoszono się do wpływu zabiegu wykonanego prawidłowo, zgodnie z przepisami o ochronie przyrody oraz Zasadami Hodowli Lasu. Oceniano więc, nie sposób wykonania danego zabiegu (który zależy od konkretnego realizatora zapisów projektu PUL w terenie), ale wpływ zabiegu na kształtowanie warunków siedliskowych (strukturę wiekową, gatunkową, przestrzenną itp.). Przykładowo wpływ trzebieży na światłolubne rośliny jest zasadniczo pozytywny, ponieważ następuje poprawa warunków świetlnych. Jeżeli natomiast podczas trzebieży zniszczone zostanie przez niewłaściwą zrywkę stanowisko chronionego gatunku, nie będzie to efektem błędnego planowania lecz niewłaściwie wykonanego zabiegu (niedoinformowania robotników, braku kontroli itp.). Przedmiotem oceny nie może być więc sposób wykonania zabiegu.

Analizą ewentualnego wpływu planowanych wskazań gospodarczych na środowisko objęto głównie:

- przedmioty ochrony w ramach wyznaczonych obszarów Natura 2000;
- siedliska przyrodnicze stwierdzone na gruntach objętych projektem PUL;
- gatunki chronione – rośliny, grzyby, porosty i zwierzęta.

Przedmioty ochrony w ramach wyznaczonych obszarów Natura 2000 – nie stwierdzono występowania przedmiotów ochrony na gruntach objętych projektem PUL.

Siedliska przyrodnicze – nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych na gruntach objętych projektem PUL.

Gatunki chronione – rośliny, grzyby, porosty i zwierzęta – nie stwierdzono występowania na gatunków chronionych na gruntach objętych projektem PUL.

Metody

Bezpośrednie pomiary – pomiar zapasu drewna w drzewostanie za pomocą relaskopowych powierzchni próbnych, fotointerpretacja, obserwacje terenowe wykonane przez taksatorów.

Informacje uzyskane w trakcie realizacji poprzednich podobnych projektów - jedną z ważniejszych metod zastosowanych przy sporządzaniu Prognozy były opinie ekspertów oparte na wytycznych i podręcznikach Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Systemy Informacji Przestrzennej (SIP) - SIP wykorzystywano głównie do zobrazowania przestrzennego pokrywania się lokalizacji zabiegów zaplanowanych w projekcie PUL z lokalizacjami poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego.

Wykorzystana została wiedza specjalistyczna. Wykorzystano również literaturę i informacje zawarte na stronach internetowych.

K. Metody analizy skutków realizacji projektu PUL

Nadzór nad gospodarką leśną w lasach Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym SPN sprawuje minister właściwy do spraw środowiska.

Ochroną i zarządzaniem obszarami Natura 2000 i innymi formami ochrony przyrody, na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zajmuje się Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zaleca się przeprowadzenie analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL z częstotliwością 5 lat. Analiza powinna mieć formę raportu umieszczanego w Biuletynie Informacji Publicznej SPN. W raporcie należy umieścić następujące informacje:

- stan lasów po pięcioletnim i dziesięcioletnim okresie obowiązywania PUL, uwzględniający zmiany w wielkości zasobów drzewnych na 1 ha i całej powierzchni oraz wykonanie zadań z zakresu hodowli lasu w hektarach,
- stopień przestrzegania zaleceń ochronnych zawartych w opisie ogólnym PUL,
- ewentualne przypadki negatywnego oddziaływania ustaleń PUL na środowisko,
- monitoring powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych.

Zaleca się wykonanie ponownej kontroli, po przeprowadzeniu kontroli w okresie 2 – letnim, która sprawdzi realizację zaleceń poprzedniej kontroli.

Wskazane jest również przeprowadzenie analizy skutków realizacji zadań gospodarczych przy następnej rewizji Planu Urządzenia Lasu. Analiza skutków realizacji planu powinna zawierać ocenę porównawczą prowadzonych działań dotyczących środowiska przyrodniczego omawianych obszarów leśnych i włączyć ją w ogół czynności mających na celu monitorowanie skutków realizacji postanowień Planu.

L. Źródła informacji

L.1. Akty prawne

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczególnych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 poz. 1302),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839)
- Rozporządzenie Nr 2/2003 Wojewody Pomorskiego z dnia 9 stycznia 2003 r. w sprawie uznania niektórych obszarów za użytki ekologiczne. (Dz.Urz. 2003 Nr 6 poz. 56).

L.2. Literatura

- Haze M. (red.) 2012, Zasady Hodowli Lasu. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.
- Herbich J. (red). 2004. Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5, s. 344.
- Jędrzejewski W., Jędrzejewska B., 2008. Wpływ fragmentacji środowiska na populacje zwierząt i ochrona łączności ekologicznej, [w:] Ochrona łączności ekologicznej w Polsce. Wdrażanie koncepcji korytarzy ekologicznych w Polsce (red.) W. Jędrzejewski, D. Ławreszuk, Białowieża.
- Kondracki J. 2013. Geografia regionalna Polski. Warszawa: PWN.
- Matuszkiewicz J. M. (red.) 2007, Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski, Monografie PAN, Warszawa.
- N2000 – standardowy formularz danych Pobrzeże Słowińskie PLB220003
- N2000 – standardowy formularz danych Ostoja Słowińska PLH220023

L.3. Strony internetowe

- <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- <http://natura2000.gdos.gov.pl/>
- <http://gdansk.rdos.gov.pl/>
- <https://slowinskipn.pl/>
- <https://www.ustka.ug.gov.pl/>
- <https://www.smoldzino.com.pl/>

M. Załączniki

- Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu.

KRAMEKO sp. z o.o. opracowuje:

1. Plany ochrony dla parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, pomników przyrody i obszarów Natura 2000.
2. Plany urządzania lasu i uproszczone plany urządzania lasu, opracowania glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne.
3. Strategiczne oceny przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
4. Dokumentacje ekofizjograficzne.
5. Dokumentacje dla zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

KRAMEKO sp. z o.o. :
Projektuje i wdraża programy GIS: Mapan LAS, Mapan M Las, KoMar, Linie i poligony,
Analiza przestrzenna, Analiza zrzutów GPS, Sklejanie warstw, Konfigurator SWDE, ePowiat,
Moduł DREWNO

Wykonuje analizy gleb oraz materiałów roślinnych we własnym laboratorium
Kadrę stanowi ponad 60 pracowników z wykształceniem uniwersyteckim,
w tym czterech
z tytułem doktora nauk przyrodniczych

30-023 Kraków, ul. Mazowiecka 108
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl tel: +48(12) 294-52-22
fax: +48(12) 376-73-94

 **KRAMEKO** Sp. z o.o.
